

# โครงการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการใช้เครื่องตัดแอลกอฮอล์กับการบาดเจ็บรุนแรงเปรียบเทียบช่วงเทศกาลสงกรานต์และช่วงปกติ ปี พ.ศ. 2557

ดร. นพพล วิทย์วรพงศ์  
ชินพรรณ สิทธิกรชยาพงษ์  
มัลลิกา สมพลกรัง  
ศูนย์วิจัยปัญหาสุรา

## 1. หลักการและเหตุผล

เครื่องตัดแอลกอฮอล์กับเทศกาลสำคัญมักมีความเกี่ยวพันกันเสมอในวิถีชีวิตของคนไทย เช่น วันปีใหม่ วันสงกรานต์ เป็นต้น เครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ที่มักจะมีบริโภค เช่น เบียร์ สุรา เป็นต้น ตามข้อมูลการสำรวจพฤติกรรมกรรมการดื่มสุราของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ในปี 2554 เพศชายดื่มสุราสูงกว่าเพศหญิง จำนวนเพศชายที่ดื่มสุรา 13,979,400 คน จำนวนเพศหญิงที่ดื่มสุรา 3,012,600 คน อัตราการดื่มสุราของประชากรอายุ 15 ปีขึ้นไปในเพศชายเพิ่มขึ้น เพศชายมีอัตราการดื่มสุราเพิ่มขึ้น 5 เท่าเมื่อเทียบกับเพศหญิง

ตามรายงานสถานการณ์การบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์และผลกระทบในประเทศไทย ปี 2556 ของศูนย์วิจัยปัญหาสุรา การดื่มแอลกอฮอล์ในช่วงเทศกาลเป็นปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มขึ้นของจำนวนผู้บาดเจ็บในช่วงเทศกาล ช่วงเทศกาลจะมีจำนวนผู้ได้รับบาดเจ็บเพิ่มขึ้นร้อยละ 80 เมื่อเทียบกับเวลาปกติ สถานการณ์อุบัติเหตุในช่วงเทศกาลปีใหม่และสงกรานต์ ปี 2557 จากข้อมูลจากศูนย์อำนวยความสะดวกทางถนน พบว่าจำนวนอุบัติเหตุทางถนนในช่วงเทศกาลปีใหม่ ปี 2557 จำนวน 3,174 ครั้ง จำนวนผู้เสียชีวิต 366 ราย จำนวนผู้บาดเจ็บ 3,345 ราย จำนวนอุบัติเหตุทางถนนในช่วงเทศกาลเทศกาลสงกรานต์ ปี 2557 จำนวน 2,992 ครั้ง จำนวนผู้เสียชีวิต 303 ราย จำนวนผู้บาดเจ็บ 3,225 ราย

นอกจากการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จะก่อให้เกิดอุบัติเหตุแล้ว ยังก่อให้เกิดต้นทุนต่อสังคมและภาระโรคด้วย ตามรายงานสถานการณ์การบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์และผลกระทบในประเทศไทย ปี 2556 ของศูนย์วิจัยปัญหาสุรา พบว่าในปี 2549 ต้นทุนต่อสังคมจากการดื่มแอลกอฮอล์มีมูลค่าร้อยละ 2 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ หรือมีมูลค่า 156,105 ล้านบาท หากพิจารณาต้นทุนต่อสังคมจากการดื่มแอลกอฮอล์ต่อคน มีมูลค่า 2,391 บาท ต้นทุนต่อสังคมประกอบด้วย ต้นทุนทางอ้อม ร้อยละ 95.8 ต้นทุนทางตรง ร้อยละ 4.2 ส่วนภาระโรคจากการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ การบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์บริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มีความสัมพันธ์กับโรคหลอดเลือดสมอง การบาดเจ็บจากอุบัติเหตุ เบาหวาน การติดสุรา โรคเอดส์ โรคกล้ามเนื้อหัวใจขาดเลือด มะเร็งตับ และโรคซึมเศร้าด้วย การติดสุราถือเป็นสาเหตุหลักของความสูญเสียปีสุขภาวะเนื่องจากภาวะบกพร่องทางสุขภาพ (Years of Life Lost due to Disability: YLDs) ในเพศชาย ร้อยละ 22.6

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ศูนย์วิจัยปัญหาสุราจึงเห็นความสำคัญในการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการใช้เครื่องตัดแอลกอฮอล์กับการบาดเจ็บรุนแรง โดยทำการศึกษาและเก็บข้อมูลแบบบันทึกข้อมูลการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์กับการบาดเจ็บ มาวิเคราะห์ และสรุปผล เพื่อนำผลการศึกษาไปอ้างอิงเป็น

หลักฐานเพื่อบ่งชี้และเน้นย้ำถึงความรุนแรงของผลกระทบที่เกี่ยวข้องกับการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ และนำผลการศึกษาไปใช้ในการผลักดันนโยบายการควบคุมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในประเทศไทยต่อไป

## ผลกระทบจากการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบจากการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่ผ่านมา พบข้อมูลจากงานวิจัยของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) ศึกษาผลกระทบเนื่องจากการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ งานวิจัยดังกล่าว มีผลกระทบในหลายมิติ ได้แก่ สุขภาพ การทำงาน สังคม และเศรษฐกิจ และมีผลกระทบในหลายระดับที่แตกต่างกัน ได้แก่ ระดับบุคคล ระดับครอบครัว และระดับประเทศ

ผลจากการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ส่งผลกระทบต่อมิติสุขภาพ ได้แก่ อุบัติเหตุและภาวะโรคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ส่งผลกระทบต่ออุบัติเหตุในระดับบุคคล อุบัติเหตุถือว่าเกิดขึ้นกับกลุ่มผู้บริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เป็นส่วนใหญ่ ตามงานวิจัยของ ณรงค์ศักดิ์ หนูสอนและคณะ (2550) ศึกษาผลกระทบจากการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ด้านอุบัติเหตุจราจรในภาคเหนือตอนล่างของประเทศไทย พบว่า การเกิดอุบัติเหตุจราจรมีความสัมพันธ์กับการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งผู้ที่ดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มีโอกาสเกิดอุบัติเหตุสูง ผู้ที่ดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์แล้วขับขีจะเกิดอุบัติเหตุมากกว่าผู้ขับขีโดยไม่ดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ 2.83 เท่า สอดคล้องกับผลศึกษาของ กนิษฐา ไทยกล้า (2556) ศึกษาการดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์กับความยากจนในครัวเรือนของภาคเหนือตอนบน พบว่าสมาชิกในครัวเรือนที่เป็นผู้ดื่มประจำทุกสัปดาห์ ได้รับบาดเจ็บทางกายและได้รับอุบัติเหตุทางถนน มากกว่าคนที่ไม่ดื่มประจำทุกสัปดาห์ 2.56 เท่า และมีโอกาสได้รับอุบัติเหตุจากการดื่มมากกว่า 2.53 เท่า สมาชิกในครัวเรือนที่เป็นผู้ดื่มหนัก มีโอกาสได้รับอุบัติเหตุจากการดื่มมากกว่าคนที่ไม่ดื่มแบบหนัก 2.19 เท่า สำหรับระดับความรุนแรงของอุบัติเหตุมีความสัมพันธ์กับการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ตามผลการศึกษาของ ณรงค์ศักดิ์ หนูสอนและคณะ (2550) พบว่า ความรุนแรงของการเกิดอุบัติเหตุจราจรมีความสัมพันธ์กับการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ ในกลุ่มผู้ดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จะมีความรุนแรงของการบาดเจ็บจากอุบัติเหตุมากกว่ากลุ่มที่ไม่ดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เมื่อเกิดอุบัติเหตุ โดยอายุของผู้บริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เป็นสาเหตุหนึ่งส่งผลต่อการการเกิดอุบัติเหตุ ตามการศึกษาของ ณรงค์ศักดิ์ หนูสอนและคณะ (2550) พบว่าปัจจัยด้านอายุและการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ มีผลต่อการเกิดอุบัติเหตุจราจร ได้ร้อยละ 74.30 ซึ่งกลุ่มอายุที่พบว่าดื่มมากที่สุด คือ อายุระหว่าง 25-59 ปี ตามผลการศึกษาของ จิรนนท์ แก้วกล้าและคณะ (2552)

ภาวะโรคจากการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มีผลกระทบทั้งในระดับประเทศและในระดับบุคคล ในระดับประเทศ พบว่า ผลกระทบจากการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ต่อผู้ดื่มของประเทศไทยในปี 2549 ของ มนทร์ธัม ถาวรเจริญทรัพย์และคณะ (2551) มีผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษาในแผนกผู้ป่วยในด้วยโรคหรือภาวะที่มีสาเหตุจากการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำนวน 218,799 คน ชาย 168,549 คน หญิง 50,250 คน โดยภาวะติดสุราเป็นโรคที่ก่อให้เกิดค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลสูงสุดเป็นอันดับที่ห้า ในปี 2549 คิดเป็นค่าใช้จ่าย 430 ล้านบาท สำหรับในระดับบุคคล การบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มีความสัมพันธ์กับโรคต่างๆ งานวิจัยศึกษาการดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์กับความยากจนในครัวเรือน ตามกรณีศึกษาภาคเหนือตอนบน พบว่าสมาชิกในครัวเรือนที่เป็นผู้ดื่มประจำทุกสัปดาห์ มีโอกาสเจ็บป่วยด้วยโรคที่เกี่ยวข้องกับการดื่ม เช่น โรคตับแข็ง ซึมเศร้า เป็นต้น มากกว่าคนที่ไม่ดื่มประจำทุกสัปดาห์ 2.56 เท่า สมาชิกในครัวเรือนที่เป็นผู้ดื่มหนักมีโอกาเจ็บป่วยด้วยโรคที่เกี่ยวข้องกับการดื่มมากกว่าคนที่ไม่ดื่มหนัก 1.86 เท่า โดยครัวเรือนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อ

คนน้อยกว่า 30,000 บาทต่อปี มีโอกาสที่เป็นผู้ดื่มแบบหนักมากกว่าครัวเรือนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อคนสูงกว่า 30,000 บาทต่อปี 0.60 เท่า (กนิษฐา ไทยกล้า, 2556) แต่หากพิจารณาระดับบุคคลที่อยู่ในกลุ่มแรงงาน ผลกระทบจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของกลุ่มแรงงานมีผลกระทบต่อสุขภาพค่อนข้างเล็กน้อย ตามการศึกษาในกลุ่มแรงงานภาคอุตสาหกรรม จังหวัดนครราชสีมา พบว่าผลกระทบจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ต่อสุขภาพ มีเพียงร้อยละ 6.9 (พงษ์เดช สารการ และคณะ, 2552) ผลการศึกษาดังกล่าวสอดคล้องกับผลกระทบจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ต่อแรงงานข้ามชาติ กรณีศึกษา ตลาดไท อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ผลการศึกษาของ นพวรรณ รื่นแสง (2557) ศึกษาพฤติกรรมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ และผลกระทบจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของแรงงานสัญชาติพม่า ลาว และกัมพูชา พบว่าส่วนใหญ่แรงงาน 3 สัญชาติไม่พบปัญหาด้านสุขภาพ ปัญหาสุขภาพที่พบมีเพียงลักษณะอาการมือสั่น อาการเห็นภาพหลอน อาการแพ้และคลื่น การเกิดอาการนอนไม่หลับ อาการชาตามปลายมือปลายเท้าและอาการบวมตามจุดต่าง ๆ ของร่างกาย เช่น มือบวม เท้าบวม เป็นต้น แรงงานข้ามชาติส่วนใหญ่ไม่เคยตรวจสุขภาพเลย และมีแรงงานข้ามชาติบางส่วนเท่านั้นที่ทราบว่าตนมีโรคประจำตัว ได้แก่ โรคเบาหวาน โรคความดันโลหิตสูง และโรคหัวใจ

แม้ว่าในมิติสุขภาพ ผลกระทบจากการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในระดับบุคคล โดยเฉพาะกลุ่มแรงงาน มีผลกระทบเล็กน้อย อย่างไรก็ตามผลการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ก่อให้เกิดผลกระทบในมิติการทำงานในระดับบุคคลด้วย ปัญหาแรกคือ การเข้างานสาย พิจารณาจากกลุ่มตัวอย่างแรงงานในภาคอุตสาหกรรม จังหวัดนครราชสีมา เคยไปทำงานสาย ร้อยละ 16.7 (พงษ์เดช สารการ และคณะ, 2552) อันเนื่องมาจากการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ กรณีแรงงานข้ามชาติ เกิดปัญหาในลักษณะเดียวกัน ตามผลการศึกษาของ นพวรรณ รื่นแสง (2557) ศึกษาพฤติกรรมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์และผลกระทบจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของแรงงานข้ามชาติ กรณีศึกษา ตลาดไท อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี พบว่าหลังจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในคืนที่ผ่านมา ทำให้แรงงานสัญชาติพม่า ลาว และกัมพูชา ไม่สามารถมาปฏิบัติงานได้ตรงเวลาหรือมาสายโดยเฉลี่ยแล้วเดือนละครั้ง นอกจากนี้ ยังพบพฤติกรรมที่ลดเวลางาน พฤติกรรมทำลายและเสี่ยงอันตรายเกิดขึ้นด้วย (ศยามล เอกะกุลานันต์ และคณะ, 2557) และเกิดอุบัติเหตุระหว่างการทำงานด้วย ตามผลการศึกษาพฤติกรรมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์และผลกระทบจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์กรณีแรงงานข้ามชาติ ของ นพวรรณ รื่นแสง (2557) พบว่า เมื่อหลังจากดื่มแอลกอฮอล์แล้ว ก่อให้เกิดอุบัติเหตุขณะทำงานของแรงงานสัญชาติพม่า ลาว และกัมพูชา และปัญหาถัดมาคือ การหยุดงานหรือขาดงานบ่อย แรงงานสัญชาติกัมพูชาเป็นแรงงานที่ขาดงานบ่อยที่สุด คือ เฉลี่ยเดือนละ 2 - 3 ครั้ง ทำให้แรงงานสัญชาติกัมพูชามีปัญหากับนายจ้างมากกว่าสัญชาติพม่าและลาว ซึ่งปัญหาดังกล่าว ถือเป็นต้นทุนที่มีมูลค่ามากที่สุด คิดเป็นประมาณร้อยละ 95.8 จากการพิจารณาผลกระทบจากการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในภาพรวมของประเทศไทย ตามผลการศึกษาในงานของ มนทร์มณี ถาวรเจริญทรัพย์และคณะ (2551) นอกจากนี้ยังพบปัญหาการคุกคามทางเพศในที่ทำงาน ซึ่งมีโอกาสเกี่ยวข้องกับการดื่มสุราได้ ตามการวิเคราะห์ความเกี่ยวข้องการดื่มสุรากับความรุนแรงในการทำงานของบุญเสริม หุตะแพทย์และคณะ (2552) ลักษณะเป็นการคุกคามและล่วงละเมิดทางเพศที่มีระดับน้อยถึงขั้นรุนแรงมาก ซึ่งพบการคุกคามทางเพศทางวาจา ภาษาท่าทาง ทางกายและทางจิตใจ เนื่องจากการดื่มสุรามีความเกี่ยวข้องกับการกระทำความรุนแรงคือ การดื่มสุรากระตุ้นให้เกิดการกระทำความรุนแรง การนำสุรามາอ้างเป็นเหตุผลเพื่อปิดความรับผิดชอบ และการทำให้ผู้ถูกกระทำขาดโอกาสในการปกป้องตนเองจากการถูกละเมิดสิทธิ

ขณะเดียวกันการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ส่งผลกระทบต่อมิติสังคม ในระดับครอบครัวและระดับบุคคลด้วย ในระดับครอบครัว พบว่าความสัมพันธ์ภายในครอบครัวมีปัญหา ตามผลการศึกษาของ นพวรรณ

รินแสง (2557) พบว่ามีการทำร้ายร่างกายหรือทุบตีคนในครอบครัวของกลุ่มแรงงานสัญชาติลาว พม่า กัมพูชา น้อยกว่าเดือนละ 1 ครั้ง และมักเกิดการทะเลาะวิวาทกับคนในครอบครัวเฉลี่ย 1 - 3 วันต่อเดือน สำหรับในระดับบุคคล ผู้บริโภคเครื่องตัดแอลกอฮอล์มักถูกตำหนิจากคนภายในครอบครัวและคนรอบข้าง ตามผลการศึกษาพฤติกรรมการดื่มและผลกระทบจากการดื่มเครื่องตัดแอลกอฮอล์ของกลุ่มแรงงานของ พงษ์เดช สารการและคณะ (2552) พบว่า ร้อยละ 27.7 เคยถูกตำหนิจากคนในครอบครัว และร้อยละ 20.7 เคยถูกตำหนิจากบุคคลรอบข้างหรือเพื่อนบ้าน

นอกจากผลกระทบจากการบริโภคเครื่องตัดแอลกอฮอล์ในมิติสุขภาพ การทำงานและสังคมแล้ว ผลการบริโภคเครื่องตัดแอลกอฮอล์ยังส่งผลกระทบต่อมิติเศรษฐกิจด้วย ทั้งในระดับประเทศ ครอบครัวและบุคคลในระดับประเทศ ตามงานวิจัยของ สุชาติ ภัยหลีกถี้ (2552) พบว่า ความสูญเสียทางเศรษฐกิจต่อผู้บริโภคสุราเกิดขึ้นจากปัญหาที่ไม่รุนแรง แต่เกิดบ่อยครั้ง ว่ามีลักษณะสูญเสียแบบค่อยเป็นค่อยไป แต่มีมูลค่ามาก โดยจากการศึกษาต้นทุนผลกระทบทางสังคม สุขภาพและเศรษฐกิจของการบริโภคเครื่องตัดแอลกอฮอล์ในประเทศไทยของ มนทร์ธัม ถาวรเจริญทรัพย์และคณะ(2551) พบว่า มูลค่าความสูญเสียทางเศรษฐกิจจากการบริโภคเครื่องตัดแอลกอฮอล์ในปีพ.ศ.2549 อยู่ในระหว่าง 126,311 ถึง 214,053 ล้านบาท ซึ่งต้นทุนที่เกิดขึ้นจากการบริโภคเครื่องตัดแอลกอฮอล์ มีมูลค่า 156,105 ล้านบาท คิดเป็นประมาณร้อยละ 1.99 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ หรือประมาณ 2,391 บาทต่อคน หากพิจารณารายจังหวัด การประมาณมูลค่าความสูญเสียทางเศรษฐกิจของผู้บริโภคสุราในจังหวัดขอนแก่นในรอบหนึ่งปี 691.15 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.58 ของมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัดขอนแก่น ในปี พ.ศ.2550 ค่าเฉลี่ยของความสูญเสียจากการดื่มสุราต่อผู้ที่เคยดื่มคิดเป็น 975 บาท ค่าเฉลี่ยในประชากร เท่ากับ 502.91 คน (สุชาติ ภัยหลีกถี้, 2552) ในระดับครอบครัว ผลจากการบริโภคเครื่องตัดแอลกอฮอล์ทำให้สถานะการเงินของครอบครัวมีปัญหาเพิ่มขึ้นได้ พิจารณาจากผลศึกษาของ กนิษฐา ไทยกล้า (2556) ศึกษาการดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์กับความยากจนในครัวเรือนของภาคเหนือตอนบน พบว่า ครัวเรือนยากจนที่มีสมาชิกในครัวเรือนเป็นผู้ดื่มแบบหนักมีโอกาสจนมากกว่าครัวเรือนที่ไม่มีสมาชิกในครัวเรือนดื่มหนัก 0.34 เท่า และในระดับบุคคล อาจจะทำให้เกิดปัญหาหนี้สินได้ ผลการศึกษาของ นพวรรณ รินแสง (2557) ศึกษาพฤติกรรมการบริโภคเครื่องตัดแอลกอฮอล์และผลกระทบจากการดื่มแอลกอฮอล์ของแรงงานข้ามชาติ กรณีศึกษา ตลาตไท อำเภอกลองหลวง จังหวัดปทุมธานี พบว่า แรงงานสัญชาติพม่าและสัญชาติกัมพูชานั้นมีการยืมเงินจากสมาชิกในครอบครัวเฉลี่ยระหว่าง 50 ถึง 100 บาท แต่อย่างไรก็ตาม หากครัวเรือนใดที่มีสมาชิกดื่มสามารถลดค่าเครื่องตัดแอลกอฮอล์ได้ 1% ส่งผลให้ครัวเรือนนั้นจะมีเงินออมเพิ่มขึ้น 267.99 ตามผลการศึกษาของ กนิษฐา ไทยกล้า (2556)

จากการศึกษาผลกระทบจากการบริโภคเครื่องตัดแอลกอฮอล์ของงานวิจัยที่กล่าวมาพบว่า เครื่องดื่มแอลกอฮอล์มีผลต่อบุคคล ครอบครัวและประเทศในหลายมิติ

## 2. วัตถุประสงค์

- 2.1 เพื่อศึกษาพฤติกรรมและรูปแบบการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในช่วงเทศกาลสงกรานต์
- 2.2 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์กับการบาดเจ็บรุนแรงในช่วงเทศกาลและช่วงปกติ
- 2.3 เพื่อให้เกิดประสิทธิผลของการบังคับใช้มาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาจากการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

### 3. ระเบียบวิธีวิจัยขอบเขตการวิจัย

การศึกษานี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ มุ่งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์กับการบาดเจ็บรุนแรงในช่วงเทศกาลสงกรานต์เปรียบเทียบกับช่วงปกติ

3.1 ช่วงเทศกาลสงกรานต์ (วันศุกร์ที่ 11 เมษายน พ.ศ. 2557 – วันพฤหัสบดีที่ 17 เมษายน พ.ศ. 2557)

3.2 ช่วงปกติ (หลังเทศกาลสงกรานต์ประมาณ 3 สัปดาห์ วันอาทิตย์ที่ 11 พฤษภาคม พ.ศ. 2557 – วันเสาร์ที่ 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2557)

โดยจัดเก็บข้อมูลผู้บาดเจ็บทุกรายที่เข้ามารักษา ผู้บาดเจ็บที่เสียชีวิตก่อนถึงโรงพยาบาล (Dead before arrival) ผู้บาดเจ็บที่เสียชีวิตที่ห้องอุบัติเหตุฉุกเฉิน หรือ เสียชีวิตขณะส่งต่อ (Dead at ER / refer) และผู้บาดเจ็บที่รับไว้สังเกตอาการ/รับไว้รักษา (Admitted/ observed) ณ ห้องอุบัติเหตุฉุกเฉิน และหอผู้ป่วยใน โดยเก็บข้อมูลจากโรงพยาบาลเครือข่าย จำนวน 12 แห่ง ดังนี้

1. โรงพยาบาลมหาราชนครราชสีมา
2. โรงพยาบาลนพรัตนราชธานี กรุงเทพมหานคร
3. โรงพยาบาลลำปาง
4. โรงพยาบาลมหาราชนครเชียงใหม่
5. โรงพยาบาลเชียงรายประชานุเคราะห์
6. โรงพยาบาลสรรพสิทธิประสงค์ จ.อุบลราชธานี
7. โรงพยาบาลอุดรธานี
8. โรงพยาบาลมหาราชนครศรีธรรมราช
9. โรงพยาบาลสุราษฎร์ธานี
10. โรงพยาบาลราชบุรี
11. โรงพยาบาลชลบุรี
12. โรงพยาบาลกลาง กรุงเทพมหานคร

### 4. เครื่องมือการวิจัย

ในการสำรวจครั้งนี้ใช้เครื่องมือในการสำรวจคือ แบบบันทึกข้อมูลการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์กับการบาดเจ็บที่ทางศูนย์วิจัยปัญหาสุราพัฒนาขึ้นจากแบบบันทึกข้อมูลเฝ้าระวังการบาดเจ็บของศูนย์การเฝ้าระวังการบาดเจ็บรุนแรง

### 5. ขอบเขตการวิจัย

เก็บข้อมูลจากผู้บาดเจ็บทุกรายที่เข้ามารักษา, ผู้บาดเจ็บที่เสียชีวิตก่อนถึงโรงพยาบาล (Dead before arrival), ผู้บาดเจ็บที่เสียชีวิตที่ห้องอุบัติเหตุฉุกเฉิน/ขณะส่งต่อ (Dead at ER/refer), ผู้บาดเจ็บที่รับไว้สังเกตอาการ/รับไว้รักษา (Admitted/ observed) ที่ห้องอุบัติเหตุฉุกเฉิน และหอผู้ป่วยใน รวมถึงญาติของ

ผู้บาดเจ็บหรือเสียชีวิต และบุคคลอื่น ที่อยู่ในเหตุการณ์ จากโรงพยาบาลเครือข่ายการเฝ้าระวังการบาดเจ็บรุนแรงระดับชาติจำนวน 12 แห่ง ในช่วงเทศกาลและช่วงปกติ <sup>1</sup>

## 6. ผลการศึกษา

### 6.1 ข้อมูลเชิงปริมาณของผู้บาดเจ็บจำแนกตามช่วงเวลาและสาเหตุการบาดเจ็บ

จากการศึกษากลุ่มตัวอย่างผู้บาดเจ็บจากโรงพยาบาลเครือข่ายฯ 12 แห่งพบว่าจำนวนผู้บาดเจ็บในช่วงเทศกาลสงกรานต์และช่วงเวลาปกติมีความแตกต่างกัน โดยสามารถจำแนกตามสาเหตุการบาดเจ็บ เพศ กลุ่มอายุ โรงพยาบาลที่เข้ารับรักษา ในตารางที่ 1 ดังนี้

---

<sup>1</sup> รายละเอียดของข้อมูลการบาดเจ็บและการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อาจไม่ได้จากผู้บาดเจ็บ ผู้บันทึกข้อมูลจะต้องหาข้อมูลจากแหล่งอื่น ๆ เช่น ญาติของผู้บาดเจ็บ

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้บาดเจ็บโดยเปรียบเทียบจำนวนระหว่างในและนอกเทศกาล

	ทุกสาเหตุ					อุบัติเหตุจราจร					สาเหตุอื่นๆ				
	เทศกาล		ปกติ		เทศกาล: ปกติ	เทศกาล		ปกติ		เทศกาล: ปกติ	เทศกาล		ปกติ		เทศกาล: ปกติ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ			
จำนวนรวม	4,898	54.92	4,020	45.08	1.22	1,854	58.34	1,324	41.66	1.40	3,044	53.03	2,696	46.97	1.13
ชนิดของอุบัติเหตุ															
อุบัติเหตุจราจร	1,854	37.85	1,324	32.94	1.40										
สาเหตุอื่นๆ	3,044	62.15	2,696	67.06	1.13										
รวม	4,898	100	4,020	100											
เพศ															
ชาย	3,212	65.71	2,502	62.41	1.28	1,258	67.96	837	63.46	1.50	1,954	64.34	1,665	61.90	1.17
หญิง	1,676	34.29	1,507	37.59	1.11	593	32.04	482	36.54	1.23	1,083	35.66	1,025	38.10	1.06
รวม	4,888	100	4,009	100		1,851	100	1,319	100		3,037	100	2,690	100	
กลุ่มอายุ															
0-5	270	5.51	230	5.72	1.17	54	2.91	47	3.55	1.15	216	7.10	183	6.79	1.18
5-10	203	4.14	162	4.03	1.25	62	3.34	41	3.10	1.51	141	4.63	121	4.49	1.17
10-15	298	6.08	262	6.52	1.14	158	8.52	136	10.27	1.16	140	4.60	126	4.67	1.11
15-20	705	14.39	478	11.89	1.47	353	19.04	200	15.11	1.77	352	11.56	278	10.31	1.27
20-25	632	12.90	423	10.52	1.49	276	14.89	166	12.54	1.66	356	11.70	257	9.53	1.39
25-30	442	9.02	341	8.48	1.30	175	9.44	113	8.53	1.55	267	8.77	228	8.46	1.17

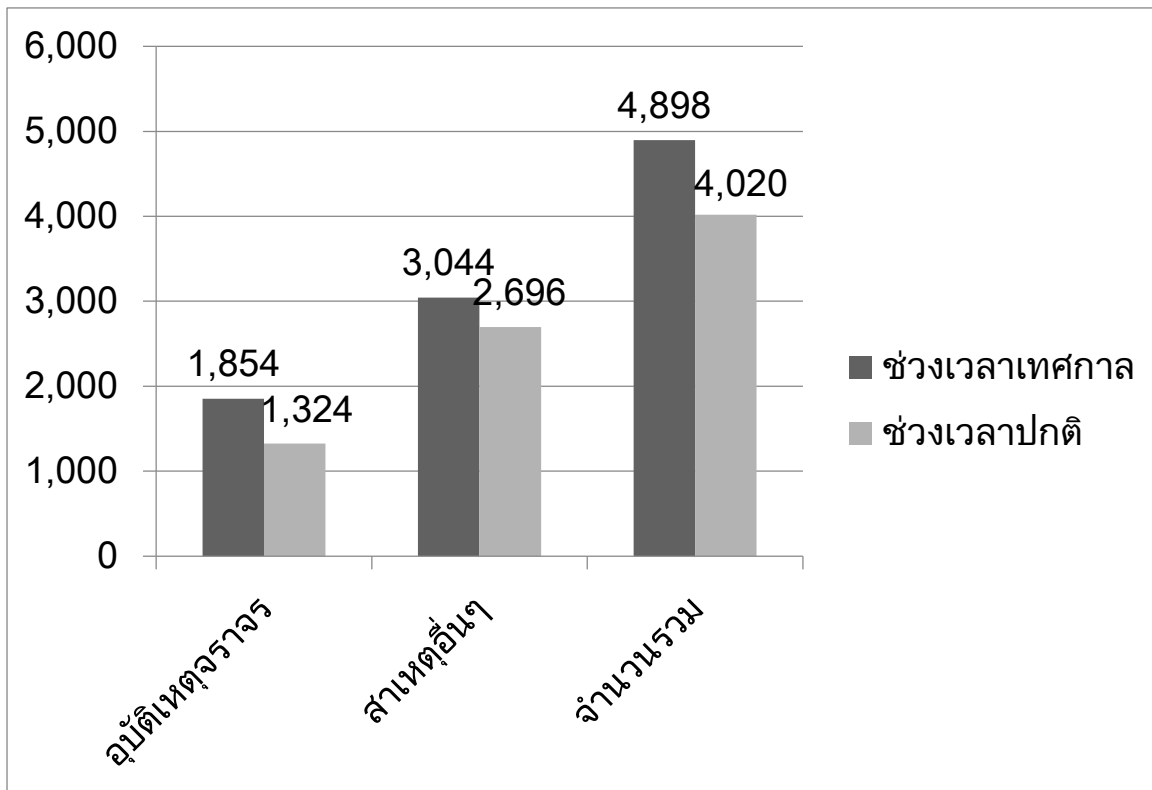
	ทุกสาเหตุ					อุบัติเหตุจราจร					สาเหตุอื่นๆ					
	เทศกาล		ปกติ		เทศกาล: ปกติ	เทศกาล		ปกติ		เทศกาล: ปกติ	เทศกาล		ปกติ		เทศกาล: ปกติ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
30-35	364	7.43	299	7.44	1.22	136	7.34	98	7.40	1.39	228	7.49	201	7.46	1.13	
35-40	317	6.47	312	7.76	1.02	135	7.28	114	8.61	1.18	182	5.98	198	7.34	0.92	
40-45	294	6.00	265	6.59	1.11	108	5.83	91	6.87	1.19	186	6.11	174	6.45	1.07	
45-50	284	5.80	270	6.72	1.05	108	5.83	91	6.87	1.19	176	5.78	179	6.64	0.98	
50-55	300	6.12	234	5.82	1.28	101	5.45	60	4.53	1.68	199	6.54	174	6.45	1.14	
55-60	232	4.74	216	5.37	1.07	69	3.72	59	4.46	1.17	163	5.35	157	5.82	1.04	
>60	557	11.37	528	13.13	1.05	119	6.42	108	8.16	1.10	438	14.39	420	15.58	1.04	
<b>รวม</b>	<b>4,898</b>	<b>100</b>	<b>4,020</b>	<b>100</b>		<b>1,854</b>	<b>100</b>	<b>1,324</b>	<b>100</b>		<b>3,044</b>	<b>100</b>	<b>2,696</b>	<b>100</b>		
จำนวนผู้บาดเจ็บจำแนกตามโรงพยาบาล																
1.โรงพยาบาลมหาราชนครราชสีมา	656	13.39	539	13.41	1.22	251	13.54	174	13.14	1.44	405	13.30	365	13.54	1.11	
2.โรงพยาบาลนพรัตน์ราชธานี	415	8.47	367	9.13	1.13	108	5.83	64	4.83	1.69	307	10.09	303	11.24	1.01	
3.โรงพยาบาลลำปาง	606	12.37	416	10.35	1.46	193	10.41	101	7.63	1.91	413	13.57	315	11.68	1.31	
4.โรงพยาบาลมหาราชนครเชียงใหม่	258	5.27	258	6.42	1.00	98	5.29	96	7.25	1.02	160	5.26	162	6.01	0.99	
5.โรงพยาบาลเชียงรายประชานุเคราะห์	470	9.60	290	7.21	1.62	180	9.71	99	7.48	1.82	290	9.53	191	7.08	1.52	
6.โรงพยาบาลสรรพสิทธิประสงค์	554	11.31	450	11.19	1.23	245	13.21	167	12.61	1.47	309	10.15	283	10.50	1.09	
7.โรงพยาบาลอุดรธานี	484	9.88	308	7.66	1.57	206	11.11	134	10.12	1.54	278	9.13	174	6.45	1.60	
8.โรงพยาบาลมหาราชนครศรีธรรมราช	307	6.27	300	7.46	1.02	120	6.47	106	8.01	1.13	187	6.14	194	7.20	0.96	



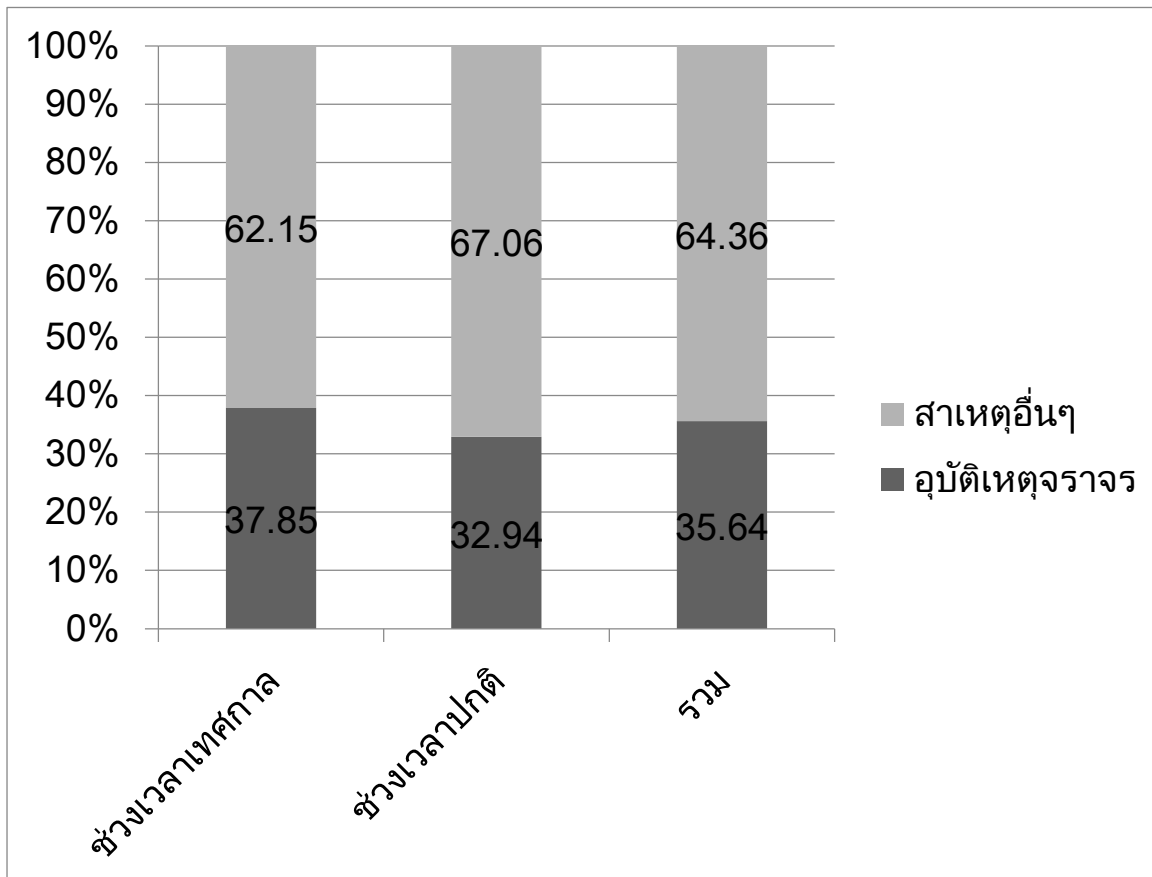
	ทุกสาเหตุ					อุบัติเหตุจราจร					สาเหตุอื่นๆ				
	เทศกาล		ปกติ		เทศกาล: ปกติ	เทศกาล		ปกติ		เทศกาล: ปกติ	เทศกาล		ปกติ		เทศกาล: ปกติ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
9.โรงพยาบาลสุราษฎร์ธานี	284	5.80	265	6.59	1.07	113	6.09	104	7.85	1.09	171	5.62	161	5.97	1.06
10.โรงพยาบาลราชบุรี	348	7.10	262	6.52	1.33	134	7.23	96	7.25	1.40	214	7.03	166	6.16	1.29
11.โรงพยาบาลชลบุรี	262	5.35	284	7.06	0.92	153	8.25	128	9.67	1.20	109	3.58	156	5.79	0.70
12.โรงพยาบาลกลาง	254	5.19	281	6.99	0.90	53	2.86	55	4.15	0.96	201	6.60	226	8.38	0.89
รวม	4,898	100	4,020	100		1,854	100	1,324	100		3,044	100	2,696	100	
จำนวนผู้บาดเจ็บจำแนกตามภูมิภาคของ โรงพยาบาล															
กรุงเทพมหานคร	669	13.66	648	16.12	1.03	161	8.68	119	8.99	1.35	508	16.69	529	19.62	0.96
ภาคเหนือ	1334	27.24	964	23.98	1.38	471	25.40	296	22.36	1.59	863	28.35	668	24.78	1.29
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	1694	34.59	1297	32.26	1.31	702	37.86	475	35.88	1.48	992	32.59	822	30.49	1.21
ภาคตะวันออก	262	5.35	284	7.06	0.92	153	8.25	128	9.67	1.20	109	3.58	156	5.79	0.70
ภาคกลาง <sup>2</sup>	348	7.10	262	6.52	1.33	134	7.23	96	7.25	1.40	214	7.03	166	6.16	1.29
ภาคใต้	591	12.07	565	14.05	1.05	233	12.57	210	15.86	1.11	358	11.76	355	13.17	1.01
รวม	4,898	100	4,020	100		1,854	100	1,324	100		3,044	100	2,696	100	

<sup>2</sup> งานวิจัยนี้จำแนกโรงพยาบาลราชบุรีอยู่ในเขตภาคกลาง

ภาพที่ 1 จำนวนผู้บาดเจ็บจำแนกตามสาเหตุการบาดเจ็บและช่วงเวลา



ภาพที่ 2 ร้อยละของผู้บาดเจ็บจำแนกตามช่วงเวลาและสาเหตุการบาดเจ็บ



จากการศึกษาในกลุ่มตัวอย่างผู้บาดเจ็บในช่วงเวลาเทศกาลสงกรานต์และช่วงเวลาปกติรวมจำนวน 8,918 ราย จากโรงพยาบาลเครือข่ายฯ 12 แห่งทั่วประเทศ พบว่าผู้บาดเจ็บในช่วงเทศกาลมีจำนวนมากกว่าผู้บาดเจ็บในช่วงปกติอย่างเห็นได้ชัด จากตารางที่ 1 ผู้บาดเจ็บรวมทุกสาเหตุในช่วงเทศกาลสงกรานต์เพิ่มขึ้นจากช่วงปกติ 1.22 เท่า โดยผู้บาดเจ็บในกลุ่มสาเหตุอุบัติเหตุจราจรในช่วงเทศกาลมีสัดส่วนเพิ่มขึ้นอย่างมากถึง 1.40 เท่า ในขณะที่ผู้บาดเจ็บจากสาเหตุอื่นๆในช่วงเทศกาลเพิ่มขึ้นจากช่วงปกติเช่นกันแต่ในสัดส่วนเพียง 1.13 เท่า นอกจากนี้การศึกษาทางสถิติบ่งชี้ว่าสาเหตุของการบาดเจ็บและช่วงเวลามีความสัมพันธ์กันทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 (Pearson  $\chi^2 = 23.2714$ ,  $P=0.000$ ) นั่นคือช่วงเวลาเทศกาลสงกรานต์มีผลกับสาเหตุการบาดเจ็บที่เกิดขึ้น โดยเฉพาะการบาดเจ็บจากอุบัติเหตุจราจร

ผู้บาดเจ็บส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มากกว่าเพศหญิงถึงเกือบสองเท่า ทั้งในช่วงเทศกาลและช่วงปกติ โดยในช่วงเทศกาลสงกรานต์มีผู้บาดเจ็บเพิ่มขึ้นจากช่วงปกติทั้งในกลุ่มเพศชายและเพศหญิง โดยเพศชายมีสัดส่วนการบาดเจ็บเพิ่มขึ้นมากกว่าเพศหญิง (ชาย 1.28 เท่า และหญิง 1.11 เท่า) แต่เมื่อพิจารณาแยกตามสาเหตุการบาดเจ็บพบว่ากลุ่มเพศชายมีการบาดเจ็บจากอุบัติเหตุจราจรในช่วงเทศกาลเพิ่มขึ้นจากช่วงปกติอย่างชัดเจนถึง 1.50 เท่า ในขณะที่กลุ่มเพศหญิงเพิ่มขึ้นเพียง 1.23 เท่า และเพศของผู้บาดเจ็บมีความสัมพันธ์ทางสถิติกับช่วงเวลาในระดับนัยสำคัญ 0.01 (Pearson  $\chi^2 = 9.9921$ ,  $P = 0.002$ )

ผู้บาดเจ็บส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 15-25 ปี รวมถึงกลุ่มผู้สูงอายุที่มีอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป เมื่อจำแนกตามสาเหตุของการบาดเจ็บพบว่า ในกลุ่มการบาดเจ็บจากอุบัติเหตุจราจร ผู้บาดเจ็บส่วนใหญ่มีอายุในช่วง 15-20 ปี โดยเฉพาะในช่วงเทศกาลที่มีสัดส่วนเพิ่มสูงขึ้นมากถึงเกือบ 1 ใน 5 ของผู้บาดเจ็บทั้งหมดในกลุ่มสาเหตุนี้ รองลงมาคือกลุ่มอายุ 20-25 ปี โดยในกลุ่มอายุ 15-20 ปี มีผู้บาดเจ็บเพิ่มขึ้นจากช่วงเวลาปกติมากถึง 1.77 เท่า ส่วนในกลุ่มการบาดเจ็บจากสาเหตุอื่นๆ พบว่าผู้บาดเจ็บส่วนใหญ่กลับเป็นผู้สูงอายุที่มีอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป รองลงมาคือกลุ่มอายุระหว่าง 15-25 ปี โดยมีการบาดเจ็บในช่วงเทศกาลเพิ่มขึ้นจากช่วงปกติเพียงเล็กน้อย มีเพียงกลุ่มอายุ 20-25 ปี ที่มีการบาดเจ็บจากสาเหตุอื่นๆในช่วงเทศกาลเพิ่มขึ้นจากช่วงปกติอย่างชัดเจนมากกว่ากลุ่มอื่นที่สัดส่วน 1.39 เท่า โดยช่วงอายุของผู้บาดเจ็บมีความสัมพันธ์ทางสถิติกับช่วงเวลาในระดับนัยสำคัญ 0.01 (Pearson  $\chi^2 = 40.9179$ ,  $P = 0.000$ ) แสดงว่าช่วงเวลาเทศกาลสงกรานต์มีผลกับการเกิดการบาดเจ็บในกลุ่มอายุต่างๆ และเมื่อศึกษาถึงอายุเฉลี่ยของผู้ได้รับบาดเจ็บในช่วงเวลาปกติกับช่วงเวลาเทศกาลพบว่าผู้บาดเจ็บในช่วงเวลาปกติมีอายุเฉลี่ย 34.86 ปี แต่ผู้บาดเจ็บในช่วงเทศกาลมีอายุน้อยกว่าคือ 33.52 ปี การทดสอบสมมติฐานทางสถิติชี้ให้เห็นว่าอายุเฉลี่ยของผู้บาดเจ็บในช่วงเวลาทั้งสองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ( $t=3.1532$ ,  $P=0.0016$ ) แสดงว่าการบาดเจ็บในช่วงเทศกาลสงกรานต์มีแนวโน้มเกิดขึ้นกับผู้ที่มีอายุน้อยลงเมื่อเทียบกับการบาดเจ็บในช่วงปกติ

ผู้บาดเจ็บในช่วงเวลาปกติมีน้ำหนักเฉลี่ย 54.38 กิโลกรัม ในขณะที่ผู้บาดเจ็บในช่วงเวลาเทศกาลมีน้ำหนักเฉลี่ย 54.26 กิโลกรัม โดยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $t=0.2971$ ,  $P=0.7664$ ) แสดงว่าน้ำหนักเฉลี่ยของผู้บาดเจ็บที่เกิดเหตุในช่วงเทศกาลสงกรานต์ไม่แตกต่างจากช่วงเวลาปกติ

จากตารางที่ 1 การสำรวจกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้พบว่าผู้บาดเจ็บส่วนใหญ่ประมาณ 1 ใน 3 เป็นผู้บาดเจ็บจากโรงพยาบาลในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รองลงมาคือผู้บาดเจ็บจากโรงพยาบาลในภาคเหนือที่มีสัดส่วนถึง 1 ใน 4 ของกลุ่มตัวอย่างผู้บาดเจ็บ และพบว่าโรงพยาบาลในภาคเหนือมีสัดส่วน

ผู้บาดเจ็บจากทุกสาเหตุในช่วงเทศกาลเพิ่มสูงขึ้นจากช่วงปกติมากที่สุด รองลงมาคือภาคกลาง<sup>3</sup> และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (1.38 เท่า 1.33 เท่า และ 1.31 เท่า ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาแยกตามสาเหตุการบาดเจ็บพบว่า สัดส่วนผู้บาดเจ็บจากอุบัติเหตุจากรถในช่วงเทศกาลเพิ่มสูงขึ้นจากช่วงปกติอย่างชัดเจน โดยโรงพยาบาลในภาคเหนือมีสัดส่วนเพิ่มขึ้นมากที่สุด รองลงมาคือภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลางและกรุงเทพมหานคร (1.59 เท่า 1.48 เท่า 1.40 เท่า และ 1.35 เท่า ตามลำดับ) ส่วนการบาดเจ็บจากสาเหตุอื่นนั้น โรงพยาบาลในภาคเหนือและภาคกลางมีสัดส่วนเพิ่มขึ้นมากที่สุด รองลงมาคือภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (1.29 เท่า และ 1.21 เท่า ตามลำดับ) แต่โรงพยาบาลในภาคตะวันออกกลับมีสัดส่วนลดลงจากช่วงปกติ 0.70 เท่า

โดยสรุป ผู้บาดเจ็บในช่วงเทศกาลสงกรานต์มีจำนวนเพิ่มมากขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับช่วงปกติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากสาเหตุอุบัติเหตุจากรถที่เพิ่มขึ้นอย่างมากซึ่งสัมพันธ์กับช่วงเวลาเทศกาล ผู้บาดเจ็บส่วนใหญ่เป็นเพศชาย โดยมีการบาดเจ็บจากอุบัติเหตุจากรถในช่วงเทศกาลเพิ่มสูงขึ้นจากช่วงปกติชัดเจนกว่ากลุ่มผู้บาดเจ็บที่เป็นเพศหญิงอย่างมาก และผู้บาดเจ็บส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 15-25 ปี และกลุ่มผู้สูงอายุที่มีอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป การบาดเจ็บในช่วงเทศกาลมีแนวโน้มเกิดขึ้นกับกลุ่มที่มีอายุน้อยลงเมื่อเทียบกับช่วงปกติ โดยผู้บาดเจ็บมีอายุเฉลี่ยลดลงเล็กน้อย

## 6.2 ลักษณะการบาดเจ็บจำแนกตามช่วงเวลาและสาเหตุการบาดเจ็บ

จากการศึกษาสามารถจำแนกผู้บาดเจ็บตามสถานะการบาดเจ็บรุนแรง ยานพาหนะที่เกิดเหตุและสถานะการขับขี่กรณีสาเหตุจากอุบัติเหตุจากรถ การดื่มแอลกอฮอล์ก่อนเกิดเหตุ การมีคู่มือ และมีการมีผู้บาดเจ็บร่วมในตารางที่ 2

---

<sup>3</sup> ไม่นับรวมกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้บาดเจ็บจำแนกตามลักษณะการบาดเจ็บโดยเปรียบเทียบจำนวนระหว่างในและนอกเทศกาล

	ทุกสาเหตุ					อุบัติเหตุจราจร					สาเหตุอื่นๆ				
	เทศกาล		ปกติ		เทศกาล: ปกติ	เทศกาล		ปกติ		เทศกาล:	เทศกาล		ปกติ		เทศกาล:
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
สถานะจำหน่ายที่ ER															
กลับบ้าน/ส่งต่อ	3,108	63.78	2,756	69.16	1.13	998	54.18	795	60.41	1.26	2,110	69.61	1,961	73.47	1.08
สังเกตอาการ/รับไว้รักษา	1,746	35.83	1,215	30.49	1.44	834	45.28	515	39.13	1.62	912	30.09	700	26.23	1.30
เสียชีวิตก่อนถึงรพ.	13	0.27	7	0.18	1.86	6	0.33	1	0.08	6.00	7	0.23	6	0.22	1.17
เสียชีวิตที่ห้องอุบัติเหตุ/ขณะส่งต่อ	6	0.12	7	0.18	0.86	4	0.22	5	0.38	0.80	2	0.07	2	0.07	1.00
<b>รวม</b>	<b>4,873</b>	<b>100</b>	<b>3,985</b>	<b>100</b>		<b>1,842</b>	<b>100</b>	<b>1,316</b>	<b>100</b>		<b>3,031</b>	<b>100</b>	<b>2,669</b>	<b>100</b>	
ยานพาหนะ															
รถจักรยานยนต์	1,413	78.20	1,046	81.09	1.35	1,413	78.20	1,046	81.09	1.35					
รถยนต์เก๋ง	61	3.38	49	3.80	1.24	61	3.38	49	3.80	1.24					
รถกระบะ	207	11.46	76	5.89	2.72	207	11.46	76	5.89	2.72					
รถโดยสาร	8	0.44	16	1.24	0.50	8	0.44	16	1.24	0.50					
อื่นๆ	118	6.53	103	7.98	1.15	118	6.53	103	7.98	1.15					
<b>รวม</b>	<b>1,807</b>	<b>100</b>	<b>1,290</b>	<b>100</b>		<b>1,807</b>	<b>100</b>	<b>1,290</b>	<b>100</b>						
สถานะของผู้บาดเจ็บในกลุ่มอุบัติเหตุจราจร															
ผู้ขับขี่	1,286	70.89	969	74.77	1.33	1,286	70.89	969	74.77	1.33					

	ทุกสาเหตุ					อุบัติเหตุจราจร					สาเหตุอื่นๆ				
	เทศกาล		ปกติ		เทศกาล: ปกติ	เทศกาล		ปกติ		เทศกาล:	เทศกาล		ปกติ		เทศกาล:
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ผู้โดยสาร/ภายในตัวรถ/นั่งซ้อนท้าย	361	19.90	259	19.98	1.39	361	19.90	259	19.98	1.39					
ผู้โดยสารบริเวณกระบะท้าย	77	4.24	9	0.69	8.56	77	4.24	9	0.69	8.56					
คนเดินเท้า	83	4.58	53	4.09	1.57	83	4.58	53	4.09	1.57					
อื่นๆ	7	0.39	6	0.46	1.17	7	0.39	6	0.46	1.17					
รวม	1,814	100	1,296	100		1,814	100	1,296	100						
ผู้บาดเจ็บตีมือเครื่องตีมือแอลกอฮอล์ภายใน 24 ชั่วโมง															
ตีมือ	1280	26.19	428	10.71	2.99	571	30.81	205	15.52	2.79	709	23.36	223	8.33	3.18
ไม่ตีมือ	3513	71.87	3,508	87.74	1.00	1,221	65.89	1,082	81.91	1.13	2,292	75.52	2,426	90.62	0.94
ไม่ทราบ	95	1.94	62	1.55	1.53	61	3.29	34	2.57	1.79	34	1.12	28	1.05	1.21
รวม	4,888	200	3,998	200		1,853	100	1,321	100		3,035	100	2,677	100	
ในเหตุการณ์ครั้งนี้มีผู้อื่นที่ได้รับบาดเจ็บ															
มี	504	10.88	273	7.16	1.85	399	22.30	235	18.30	1.70	105	3.69	38	1.50	2.76
ไม่มี	4046	87.31	3488	91.48	1.16	1,351	75.52	1,018	79.28	1.33	2,695	94.73	2,470	97.67	1.09
ไม่ทราบ	84	1.81	52	1.36	1.62	39	2.18	31	2.41	1.26	45	1.58	21	0.83	2.14
รวม	4,634	100	3,813	100		1,789	100	1,284	100		2,845	100	2,529	100	

	ทุกสาเหตุ					อุบัติเหตุจากรถ					สาเหตุอื่นๆ				
	เทศกาล		ปกติ		เทศกาล: ปกติ	เทศกาล		ปกติ		เทศกาล: ปกติ	เทศกาล		ปกติ		เทศกาล: ปกติ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
มีผู้อื่นได้รับบาดเจ็บด้วย															
1 คน	299	60.16	159	60.00		252	63.80	142	61.74		47	46.08	17	48.57	
2 คน	123	24.75	60	22.64		88	22.28	47	20.43		35	34.31	13	37.14	
3 คน	35	7.04	27	10.19		25	6.33	25	10.87		10	9.80	2	5.71	
4 คน	16	3.22	9	3.40		16	4.05	7	3.04		0	0.00	2	5.71	
5 คน	11	2.21	1	0.38		8	2.03	0	0.00		3	2.94	1	2.86	
6 คน	4	0.80	0	0.00		3	0.76	0	0.00		1	0.98	0	0.00	
7 คน	1	0.20	0	0.00		1	0.25	0	0.00		0	0.00	0	0.00	
8 คน	1	0.20	9	3.40		0	0.00	9	3.91		1	0.98	0	0.00	
10 คน	5	1.01	0	0.00		2	0.51	0	0.00		3	2.94	0	0.00	
11 คน	1	0.20	0	0.00		0	0.00	0	0.00		1	0.98	0	0.00	
20 คน	1	0.20	0	0.00		0	0.00	0	0.00		1	0.98	0	0.00	
<b>รวม</b>	<b>497</b>	<b>100</b>	<b>265</b>	<b>100</b>		<b>395</b>	<b>100</b>	<b>230</b>	<b>100</b>		<b>102</b>	<b>100</b>	<b>35</b>	<b>100</b>	
ในเหตุการณ์ครั้งนี้มีคู่กรณี															
มี	1178	25.96	757	20.33	1.56	622	35.36	523	41.25	1.19	556	20.01	234	9.53	2.38
ไม่มี	3291	72.54	2924	78.54	1.13	1,102	62.65	724	57.10	1.52	2,189	78.80	2,200	89.61	1.00
ไม่ทราบ	68	1.50	42	1.13	1.62	35	1.99	21	1.66	1.67	33	1.19	21	0.86	1.57

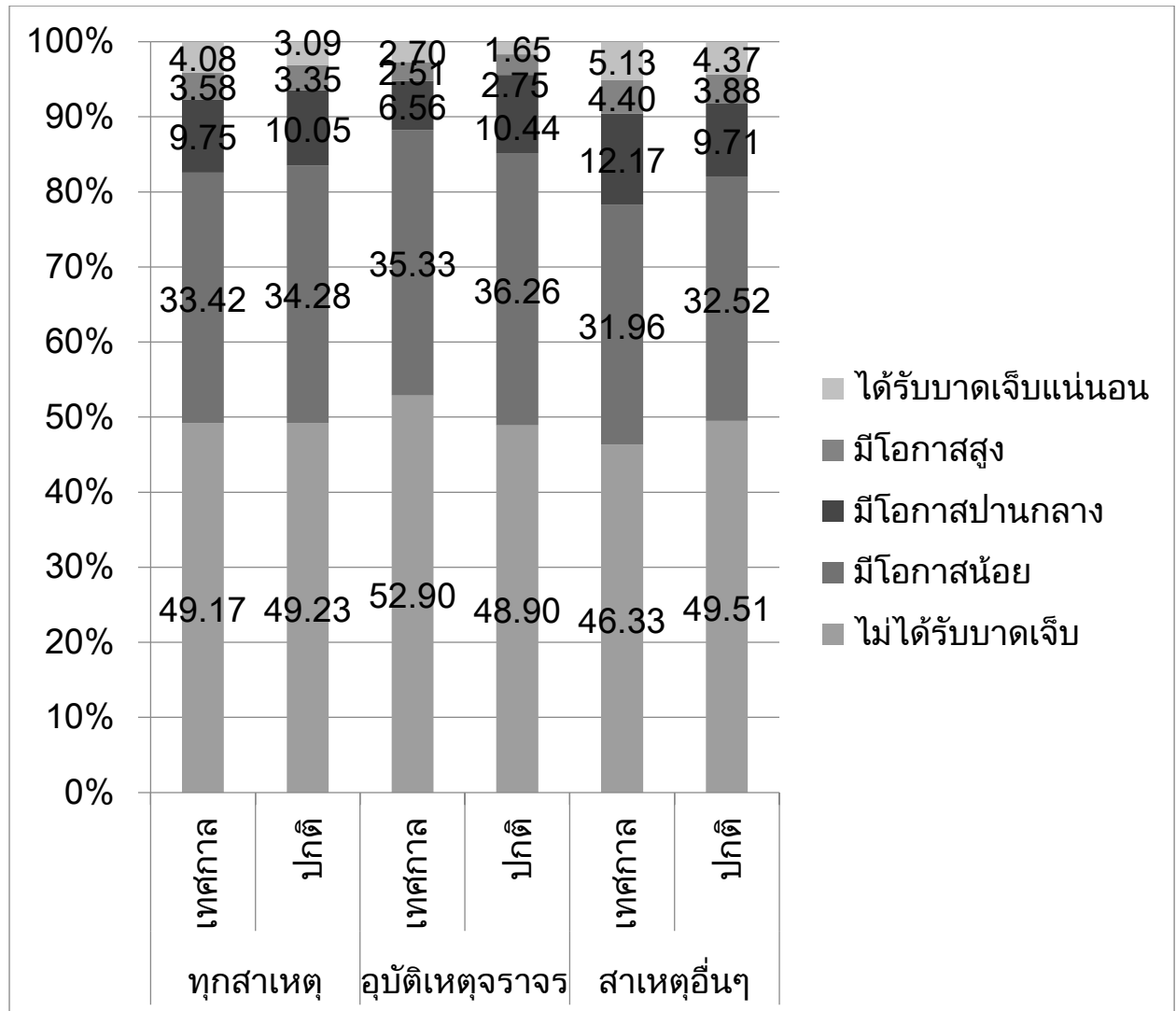
	ทุกสาเหตุ					อุบัติเหตุจราจร					สาเหตุอื่นๆ				
	เทศกาล		ปกติ		เทศกาล: ปกติ	เทศกาล		ปกติ		เทศกาล: ปกติ	เทศกาล		ปกติ		เทศกาล: ปกติ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
รวม	4,537	100	3,723	100		1,759	100	1,268	100		2,778	100	2,455	100	
มีคู่กรณี															
1 คน	739	74.57	587	85.32		432	80.00	418	87.63		307	68.07	169	80.09	
2 คน	143	14.43	74	10.76		80	14.81	46	9.64		63	13.97	28	13.27	
3 คน	52	5.25	16	2.33		17	3.15	9	1.89		35	7.76	7	3.32	
4 คน	18	1.82	8	1.16		7	1.30	3	0.63		11	2.44	5	2.37	
5 คน	14	1.41	1	0.15		3	0.56	0	0.00		11	2.44	1	0.47	
6 คน	2	0.20	1	0.15		0	0.00	0	0.00		2	0.44	1	0.47	
7 คน	0	0.00	1	0.15		0	0.00	1	0.21		0	0.00	0	0.00	
8 คน	8	0.81	0	0.00		1	0.19	0	0.00		7	1.55	0	0.00	
10 คน	10	1.01	0	0.00		0	0.00	0	0.00		10	2.22	0	0.00	
20 คน	5	0.50	0	0.00		0	0.00	0	0.00		5	1.11	0	0.00	
รวม	991	100	688	100		540	100	477	100		451	100	211	100	
คู่กรณีได้รับบาดเจ็บด้วย															
บาดเจ็บ	145	6.66	86	5.39	1.69	104	10.83	66	8.87	1.58	41	3.37	20	2.34	2.05
ไม่บาดเจ็บ	1,592	73.13	1,232	77.14	1.29	651	67.81	504	67.74	1.29	941	77.32	728	85.35	1.29
ไม่ทราบ	440	20.21	279	17.47	1.58	205	21.35	174	23.39	1.18	235	19.31	105	12.31	2.24



	ทุกสาเหตุ					อุบัติเหตุจากรถ					สาเหตุอื่นๆ				
	เทศกาล		ปกติ		เทศกาล: ปกติ	เทศกาล		ปกติ		เทศกาล: ปกติ	เทศกาล		ปกติ		เทศกาล: ปกติ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
รวม	2,177	100	1,597	100		960	100	744	100		1,217	100	853	100	
มีคู่กรณีได้รับบาดเจ็บด้วย															
1 คน	107	81.06	68	80.00		81	79.41	54	83.08		26	86.67	14	70.00	
2 คน	12	9.09	16	18.82		10	9.80	10	15.38		2	6.67	6	30.00	
3 คน	5	3.79	1	1.18		3	2.94	1	1.54		2	6.67	0	0.00	
4 คน	5	3.79	0	0.00		5	4.90	0	0.00		0	0.00	0	0.00	
5 คน	3	2.27	0	0.00		3	2.94	0	0.00		0	0.00	0	0.00	
20 คน	1	0.76	0	0.00		0	0.00	0	0.00		1	3.33	0	0.00	
รวม	132	100	85	100		102	100	65	100		30	100	20	100	
คู่กรณีตีมีเครื่องตีมีแอลกอฮอล์ด้วย															
ตีมี	292	13.63	103	6.52	2.83	39	4.16	12	1.64	3.25	253	21.00	91	10.74	2.78
ไม่ตีมี	1118	52.19	1028	65.06	1.09	452	48.24	392	53.48	1.15	666	55.27	636	75.09	1.05
ไม่ทราบ	732	34.17	449	28.42	1.63	446	47.60	329	44.88	1.36	286	23.73	120	14.17	2.38
รวม	2,142	100	1,580	100		937	100	733	100		1,205	100	847	100	
โอกาสในการได้รับบาดเจ็บถ้าไม่ตีมีแอลกอฮอล์															
ไม่ได้รับบาดเจ็บ	590	49.17	191	49.23	3.09	274	52.90	89	48.90	3.08	316	46.33	102	49.51	3.10

	ทุกสาเหตุ					อุบัติเหตุจราจร					สาเหตุอื่นๆ				
	เทศกาล		ปกติ		เทศกาล: ปกติ	เทศกาล		ปกติ		เทศกาล: ปกติ	เทศกาล		ปกติ		เทศกาล: ปกติ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
มีโอกาสน้อย	401	33.42	133	34.28	3.02	183	35.33	66	36.26	2.77	218	31.96	67	32.52	3.25
มีโอกาสปานกลาง	117	9.75	39	10.05	3.00	34	6.56	19	10.44	1.79	83	12.17	20	9.71	4.15
มีโอกาสสูง	43	3.58	13	3.35	3.31	13	2.51	5	2.75	2.60	30	4.40	8	3.88	3.75
ได้รับบาดเจ็บแน่นอน	49	4.08	12	3.09	4.08	14	2.70	3	1.65	4.67	35	5.13	9	4.37	3.89
รวม	1,200	100	388	100		518	100	182	100		682	100	206	100	

ภาพที่ 3 ร้อยละของผู้บาดเจ็บที่มีความเห็นเกี่ยวกับโอกาสในการได้รับบาดเจ็บครั้งนี้หากไม่ดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์



ผู้บาดเจ็บส่วนใหญ่มีการบาดเจ็บไม่รุนแรงคิดเป็นประมาณ 2 ใน 3 ของผู้ได้รับบาดเจ็บทั้งหมดดังในตารางที่ 2 โดยผู้บาดเจ็บในช่วงเทศกาลมีจำนวนมากกว่าในช่วงเวลาปกติ โดยเฉพาะในกลุ่มที่มีอาการบาดเจ็บรุนแรงที่เสียชีวิตก่อนถึงโรงพยาบาล รวมถึงกลุ่มที่ต้องรอส่งเหตุการณ์/รับไว้รักษา ที่มีสัดส่วนเพิ่มขึ้นจากช่วงเวลาปกติถึง 1.86 เท่า และ 1.44 เท่า ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาตามสาเหตุการบาดเจ็บยิ่งชี้ให้เห็นว่าการบาดเจ็บจากอุบัติเหตุจราจรในผู้บาดเจ็บรุนแรงเพิ่มสูงขึ้นมากจากช่วงปกติคิดเป็น 6 เท่า ในกลุ่มที่เสียชีวิตก่อนถึงโรงพยาบาล และคิดเป็น 1.62 เท่า ในกลุ่มที่ต้องรอส่งเหตุการณ์/รับไว้รักษา ในขณะที่กลุ่มผู้บาดเจ็บจากสาเหตุอื่นๆในช่วงเทศกาลมีสัดส่วนเพิ่มขึ้นจากช่วงปกติเช่นเดียวกัน โดยเฉพาะกลุ่มการบาดเจ็บรุนแรงที่ต้องส่งเหตุการณ์/รับไว้รักษา รองลงมาคือเสียชีวิตก่อนถึงโรงพยาบาล ที่มีสัดส่วนเพิ่มขึ้น 1.30 เท่า และ 1.17 เท่า ตามลำดับ นอกจากนี้การศึกษาทางสถิติยังสนับสนุนว่าสถานะจำหน่ายที่ ER ที่บ่งบอกถึงความรุนแรงของการบาดเจ็บมีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ

0.01 (Pearson  $\chi^2 = 29.6267$ ,  $P = 0.000$ ) แสดงว่าในช่วงเวลาเทศกาลสงกรานต์มีแนวโน้มที่จะเกิดเหตุที่ทำให้บาดเจ็บรุนแรงมากขึ้นกว่าช่วงเวลาปกติ

การบาดเจ็บจากอุบัติเหตุจราจรส่วนใหญ่เกิดจากจักรยานยนต์มากที่สุด คิดเป็นประมาณ 4 ใน 5 ของอุบัติเหตุจราจรทั้งหมด รองลงมาคือรถกระบะ แต่กลับพบว่าผู้บาดเจ็บจากรถกระบะในช่วงเทศกาลมีจำนวนเพิ่มขึ้นจากช่วงปกติมากถึง 2.72 เท่า รองลงมาคือกลุ่มผู้บาดเจ็บจากจักรยานยนต์ที่มีสัดส่วนเพิ่มขึ้น 1.35 เท่า ซึ่งในช่วงเทศกาลมีสัดส่วนเพิ่มมากขึ้นจากช่วงปกติในทุกกลุ่มยานพาหนะ เช่น รถเก๋ง และรถอื่นๆ แต่พบว่าผู้บาดเจ็บจากรถโดยสารมีสัดส่วนน้อยลงจากช่วงปกติ 0.50 เท่า และพบว่าประเภทยานพาหนะที่ใช้กับช่วงเวลามีความสัมพันธ์กันทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 (Pearson  $\chi^2 = 35.3439$ ,  $P = 0.000$ ) แสดงว่าประเภทยานพาหนะที่เกิดอุบัติเหตุจะขึ้นอยู่กับช่วงเวลาเทศกาลหรือช่วงเวลากปกติ โดยรถจักรยานยนต์มีโอกาสเสี่ยงในการเกิดอุบัติเหตุได้ง่ายอยู่แล้ว ดังนั้นอุบัติเหตุจากรถจักรยานยนต์ในช่วงเทศกาลสงกรานต์จึงเพิ่มขึ้นจากเดิมไม่มากนัก แต่สำหรับอุบัติเหตุจากรถกระบะมีสัดส่วนเพิ่มสูงมากในช่วงเวลาเทศกาล อาจเป็นเพราะในช่วงเทศกาลมีปริมาณการใช้รถเหล่านี้ในการเดินทางมากขึ้น ซึ่งเป็นการเดินทางระยะไกลเพื่อกลับภูมิลำเนา ทำให้มีโอกาสเกิดอุบัติเหตุจากรถยนต์เหล่านี้ได้มากขึ้นอย่างชัดเจนในช่วงเทศกาล

ผู้บาดเจ็บส่วนใหญ่เป็นผู้ขับขี่เองมากถึงประมาณ 3 ใน 4 ของผู้บาดเจ็บจากอุบัติเหตุจราจรทั้งหมด รองลงมาคือผู้โดยสาร/ภายในตัวรถ/นั่งซ้อนท้าย ที่มีสัดส่วน ประมาณ 1 ใน 5 ของผู้บาดเจ็บทั้งหมด โดยผู้บาดเจ็บในทุกสถานะการขับขี่ในช่วงเทศกาลมีสัดส่วนเพิ่มขึ้นจากช่วงปกติ โดยเฉพาะผู้บาดเจ็บที่นั่งกระบะท้ายมีสัดส่วนเพิ่มขึ้นจากช่วงปกติมากที่สุดอย่างชัดเจนถึง 8.56 เท่า รองลงมาคือผู้บาดเจ็บที่เป็นคนเดินเท้ามีสัดส่วนเพิ่มขึ้นจากช่วงปกติ 1.57 เท่า และสถานะของผู้บาดเจ็บมีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในระดับนัยสำคัญ 0.01 (Pearson  $\chi^2 = 36.6135$ ,  $P = 0.000$ ) ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาที่พบว่าประเภทยานพาหนะที่เกิดเหตุสัมพันธ์กับช่วงเวลาเทศกาลหรือช่วงเวลากปกติ และมีผู้บาดเจ็บจากอุบัติเหตุจราจรโดยรถกระบะเพิ่มจากช่วงปกติในสัดส่วนที่มากที่สุด เมื่อเทียบกับอุบัติเหตุที่เกิดกับยานพาหนะอื่นๆ แสดงว่าในช่วงเทศกาลสงกรานต์มีการใช้รถกระบะมากขึ้น ซึ่งอาจเป็นการเดินทางกลับภูมิลำเนา นอกจากนี้ยังใช้รถกระบะในการขนส่งผู้โดยสารด้วยการนั่งกระบะท้าย และเมื่อเกิดอุบัติเหตุจะมีโอกาสทำให้เกิดการบาดเจ็บกับผู้โดยสารเป็นจำนวนมาก เนื่องจากความไม่ปลอดภัยในที่นั่งโดยสาร

ผู้บาดเจ็บส่วนใหญ่ไม่ได้ดื่มแอลกอฮอล์ภายใน 24 ชั่วโมงก่อนเกิดเหตุ มีเพียงประมาณ 1 ใน 4 ของผู้บาดเจ็บทั้งหมดเท่านั้นที่ดื่มแอลกอฮอล์ก่อนเกิดการบาดเจ็บ อย่างไรก็ตาม ผู้บาดเจ็บในกลุ่มที่ดื่มแอลกอฮอล์ก่อนเกิดการบาดเจ็บในช่วงเทศกาลมีจำนวนเพิ่มขึ้นจากช่วงปกติอย่างชัดเจน โดยเพิ่มขึ้นจากช่วงปกติ 2.99 เท่า เมื่อรวมทุกสาเหตุ และเพิ่มขึ้นจากช่วงปกติ 2.79 เท่า และ 3.18 เท่า ในกลุ่มสาเหตุอุบัติเหตุจราจรและสาเหตุอื่นๆตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบจำนวนผู้บาดเจ็บที่ไม่มีการดื่มแอลกอฮอล์ร่วมด้วยในช่วงเทศกาลกับช่วงเวลากปกติ พบว่ามีจำนวนที่แตกต่างกันไม่มากนัก โดยการดื่มแอลกอฮอล์ของผู้บาดเจ็บและช่วงเวลามีความสัมพันธ์กันทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 (Pearson  $\chi^2 = 345.4372$ ,  $P = 0.000$ ) นั่นคือ ผู้บาดเจ็บในช่วงเทศกาลสงกรานต์มีการดื่มแอลกอฮอล์ร่วมด้วยมากขึ้น เนื่องจากเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มักถูกเป็นส่วนหนึ่งในการเฉลิมฉลอง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของณรงค์ศักดิ์ หนูสอนและคณะ (2550) และกนิษฐา ไทยกล้า (2556) ที่พบว่า การดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มีโอกาสทำให้เกิดอุบัติเหตุได้มากขึ้น

การบาดเจ็บส่วนใหญ่ไม่มีผู้อื่นได้รับบาดเจ็บร่วมด้วยถึงกว่า 4 ใน 5 ของการบาดเจ็บทั้งหมด โดยผู้อื่นที่บาดเจ็บร่วมส่วนใหญ่จะมีจำนวนประมาณ 1-2 คน แต่ในช่วงเทศกาลจำนวนการบาดเจ็บที่มีผู้อื่นบาดเจ็บร่วมด้วยจะมีมากขึ้นจากช่วงปกติถึง 1.85 เท่า สำหรับการบาดเจ็บรวมทุกสาเหตุ โดยเพิ่มมากขึ้นจากช่วงปกติ 1.70 เท่าในกลุ่มสาเหตุอุบัติเหตุจราจร และมากถึง 2.76 เท่าในกลุ่มสาเหตุอื่นๆ จากการศึกษาทางสถิติพบว่า การมีผู้อื่นบาดเจ็บร่วมด้วยหรือไม่มีความสัมพันธ์กับช่วงเวลา โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (Pearson  $\chi^2 = 39.7030$ ,  $P = 0.000$ ) นอกจากนี้ยังพบว่าจำนวนของผู้อื่นที่บาดเจ็บร่วมด้วยมีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาเช่นกัน โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (Pearson  $\chi^2 = 25.6313$ ,  $P = 0.004$ ) ดังนั้นในช่วงเวลาเทศกาลมีผลทำให้เกิดเหตุที่มีผู้อื่นได้รับบาดเจ็บร่วมด้วยและมีจำนวนมากขึ้น

การบาดเจ็บรวมทุกสาเหตุส่วนใหญ่เป็นการบาดเจ็บที่ไม่มีคู่อุปกรณ์ เมื่อพิจารณาแยกตามสาเหตุการบาดเจ็บพบว่าในกลุ่มสาเหตุอื่นๆส่วนใหญ่กว่า 4 ใน 5 ของการบาดเจ็บทั้งหมดในกลุ่มนี้ไม่มีคู่อุปกรณ์ เช่นเดียวกัน แต่ในกลุ่มสาเหตุอุบัติเหตุจราจรพบว่ามีคู่อุปกรณ์เพิ่มขึ้นโดยมีสัดส่วนกว่า 1 ใน 3 ของจำนวนผู้บาดเจ็บจากอุบัติเหตุจราจร โดยคู่อุปกรณ์ส่วนใหญ่มีจำนวนประมาณ 1-2 คน และพบว่าในช่วงเทศกาลสงกรานต์มีการบาดเจ็บที่มีคู่อุปกรณ์เพิ่มขึ้นจากช่วงปกติ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาทางสถิติที่พบว่าการมีคู่อุปกรณ์หรือไม่และจำนวนคู่อุปกรณ์มีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในระดับนัยสำคัญ 0.01 (Pearson  $\chi^2 = 39.1661$ ,  $P = 0.000$  และ Pearson  $\chi^2 = 45.1719$ ,  $P = 0.011$  ตามลำดับ) โดยคู่อุปกรณ์ส่วนใหญ่ไม่ได้รับบาดเจ็บ แม้ได้รับบาดเจ็บด้วยจะมีจำนวนน้อยประมาณ 1-2 คน และคู่อุปกรณ์ส่วนใหญ่ไม่ได้ดื่มแอลกอฮอล์ร่วมด้วย โดยการบาดเจ็บของคู่อุปกรณ์และช่วงเวลามีความสัมพันธ์กันทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 (Pearson  $\chi^2 = 8.2877$ ,  $P = 0.016$ ) แสดงว่าในช่วงเวลาเทศกาลสงกรานต์การบาดเจ็บที่เกิดขึ้นมีแนวโน้มที่จะเป็นเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกับคู่อุปกรณ์ซึ่งมีโอกาสสูงที่คู่อุปกรณ์จะมีการบาดเจ็บตามไปด้วย

จากการสอบถามผู้บาดเจ็บถึงความคิดเห็นในการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์พบว่าผู้บาดเจ็บส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการที่ไม่ดื่มแอลกอฮอล์จะช่วยลดโอกาสในการบาดเจ็บได้เป็นอย่างมากโดยเฉพาะในช่วงสงกรานต์ ภาพที่ 3 แสดงให้เห็นว่าผู้บาดเจ็บจำนวนประมาณ 1 ใน 2 สนับสนุนว่าการไม่ดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จะช่วยไม่ให้ไม่ได้รับบาดเจ็บ รองลงมาคือ การไม่ดื่มแอลกอฮอล์จะทำให้มีโอกาสเกิดเหตุน้อยคิดเป็นสัดส่วนประมาณ 1 ใน 3 ของความคิดเห็นจากผู้บาดเจ็บทั้งหมด ความคิดเห็นเหล่านี้ไม่มีความสัมพันธ์ทางสถิติกับช่วงเวลาเทศกาล (Pearson  $\chi^2 = 0.9558$ ,  $P = 0.916$ ) แสดงว่าผู้บาดเจ็บคิดเห็นว่าการดื่มแอลกอฮอล์มีผลทำให้โอกาสเสี่ยงในการเกิดอุบัติเหตุเพิ่มขึ้นได้เช่นกันไม่ว่าจะเป็นช่วงเทศกาลสงกรานต์หรือช่วงเวลาปกติ

โดยสรุป พบว่าการดื่มแอลกอฮอล์เพิ่มมากขึ้นอย่างชัดเจนในช่วงเทศกาลสงกรานต์ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่ปีใหม่ไทย เป็นช่วงเวลาเฉลิมฉลองตามเทศกาล ทำให้มีการบาดเจ็บเพิ่มมากขึ้นจากช่วงเวลาปกติโดยเฉพาะอย่างยิ่งการบาดเจ็บจากอุบัติเหตุจราจร โดยพบว่าการบาดเจ็บมีความรุนแรงมากขึ้นในช่วงเทศกาล ผลการศึกษานี้สอดคล้องกับงานวิจัยของณรงค์ศักดิ์ หนูสอนและคณะ (2550) ที่ชี้ให้เห็นว่าการดื่มแอลกอฮอล์มีผลกระทบต่อระดับความรุนแรงของการเกิดอุบัติเหตุ นอกจากนี้เมื่อเทียบกับช่วงเวลาปกติพบว่าการบาดเจ็บในช่วงเทศกาลมีผลกระทบต่อผู้อื่นมากขึ้นด้วย โดยพบว่ามีผู้อื่นได้รับบาดเจ็บร่วมด้วย รวมถึงคู่อุปกรณ์ที่เข้ามาเกี่ยวข้องมากขึ้นและได้รับบาดเจ็บเพิ่มขึ้นตามไปด้วยในช่วงเวลาเทศกาล โดยผู้บาดเจ็บส่วนใหญ่สนับสนุนว่าการไม่ดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จะช่วยลดโอกาสในการเกิดการบาดเจ็บได้เป็นอย่างมาก

### 6.3 พฤติกรรมและรูปแบบการตีของผู้บาดเจ็บที่ตีแอลกอฮอล์ก่อนเกิดเหตุ

ผู้บาดเจ็บมีพฤติกรรมการตีแอลกอฮอล์ก่อนเกิดเหตุบาดเจ็บจำแนกตามวันที่เริ่มต้นตีและวันที่เลิกตีตามรายละเอียดในตารางที่ 3 ช่วงเวลาเริ่มตีและช่วงเวลาเลิกตีในตารางที่ 4 ภาพที่ 4 และภาพที่ 5 รวมทั้งปริมาณแอลกอฮอล์บริสุทธิ์และเวลาที่ใช้ในการตีโดยเฉลี่ยในตารางที่ 5

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้บาดเจ็บจำแนกตามวันที่ตี

ช่วงเวลา		จำนวน	ร้อยละ
<b>วันเริ่มต้นตี</b>			
ช่วงเทศกาลสงกรานต์	10 เมษายน 2557	34	2.08
	11 เมษายน 2557	134	8.22
	12 เมษายน 2557	218	13.37
	13 เมษายน 2557	286	17.54
	14 เมษายน 2557	225	13.8
	15 เมษายน 2557	231	14.16
	16 เมษายน 2557	82	5.03
	17 เมษายน 2557	35	2.15
ช่วงปกติ	5 พฤษภาคม 2557	1	0.06
	8 พฤษภาคม 2557	2	0.12
	10 พฤษภาคม 2557	23	1.41
	11 พฤษภาคม 2557	67	4.11
	12 พฤษภาคม 2557	52	3.19
	13 พฤษภาคม 2557	30	1.84
	14 พฤษภาคม 2557	45	2.76
	15 พฤษภาคม 2557	62	3.8
	16 พฤษภาคม 2557	67	4.11
	17 พฤษภาคม 2557	37	2.27
<b>รวม</b>		<b>1,631</b>	<b>100</b>

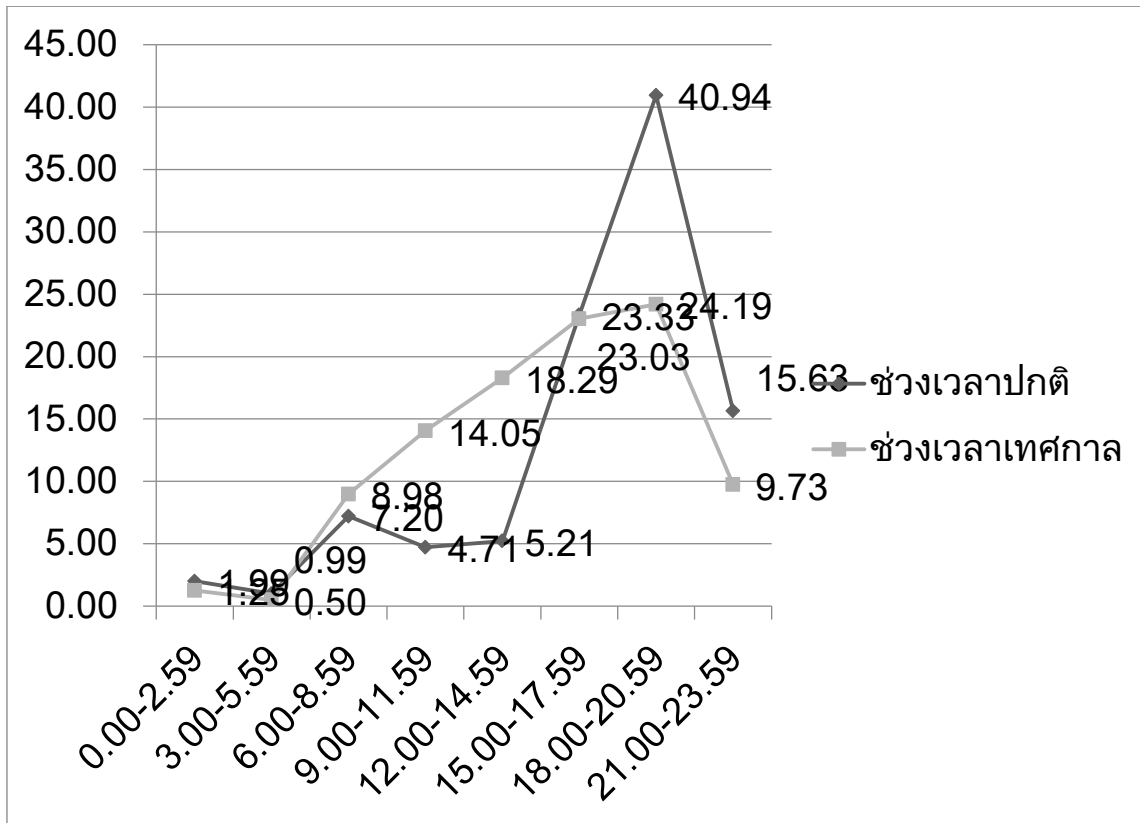
ช่วงเวลา		จำนวน	ร้อยละ
<b>วันเลิกดื่ม</b>			
ช่วงเทศกาลสงกรานต์	10 เมษายน 2557	21	1.29
	11 เมษายน 2557	118	7.26
	12 เมษายน 2557	222	13.66
	13 เมษายน 2557	273	16.8
	14 เมษายน 2557	233	14.34
	15 เมษายน 2557	221	13.6
	16 เมษายน 2557	98	6.03
	17 เมษายน 2557	50	3.08
	18 เมษายน 2557	1	0.06
ช่วงปกติ	5 พฤษภาคม 2557	1	0.06
	6 พฤษภาคม 2557	1	0.06
	8 พฤษภาคม 2557	2	0.12
	10 พฤษภาคม 2557	16	0.98
	11 พฤษภาคม 2557	62	3.82
	12 พฤษภาคม 2557	54	3.32
	13 พฤษภาคม 2557	37	2.28
	14 พฤษภาคม 2557	40	2.46
	15 พฤษภาคม 2557	58	3.57
	16 พฤษภาคม 2557	64	3.94
	17 พฤษภาคม 2557	52	3.2
	22 พฤษภาคม 2557	1	0.06
<b>รวม</b>		<b>1,625</b>	<b>100</b>

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้บาดเจ็บจำแนกตามช่วงเวลาที่ดื่ม

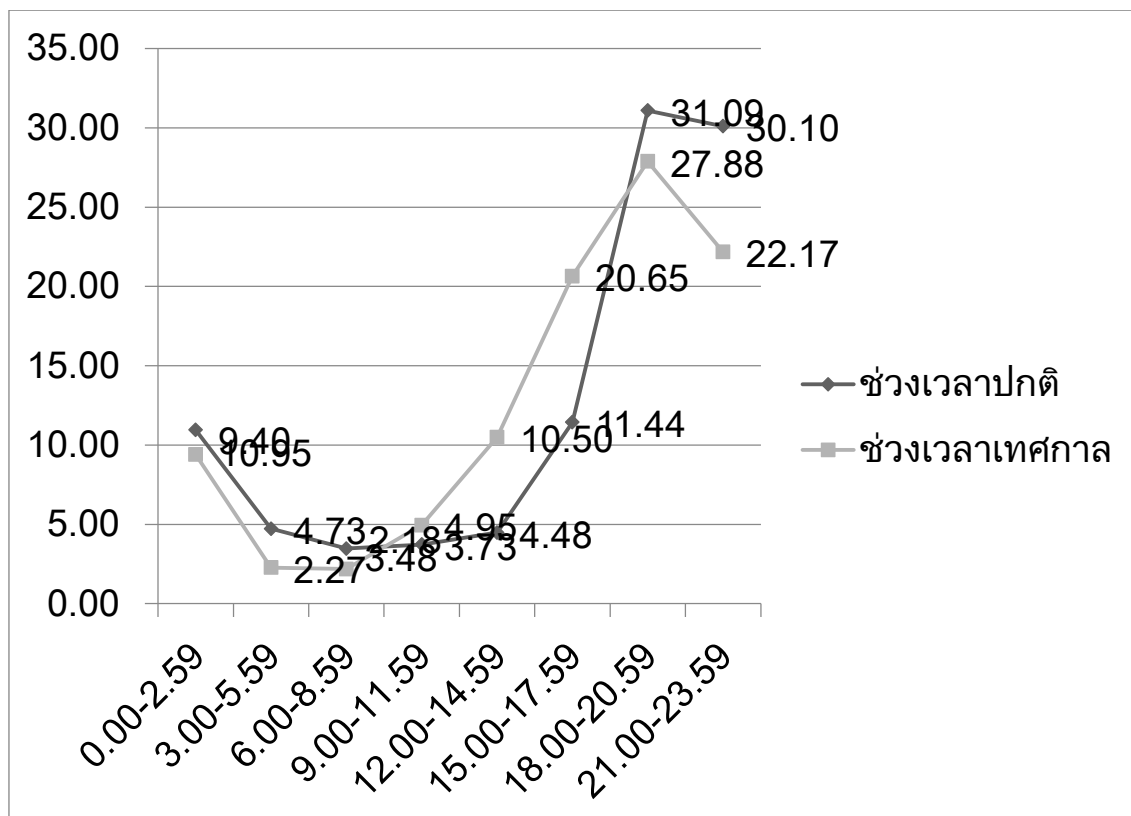
	ช่วงเวลา				รวม	
	ช่วงปกติ		ช่วงเทศกาล สงกรานต์			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ช่วงเวลาเริ่มดื่ม</b>						
0.00-2.59	8	1.99	15	1.25	23	1.43
3.00-5.59	4	0.99	6	0.50	10	0.62
6.00-8.59	29	7.20	108	8.98	137	8.53
9.00-11.59	19	4.71	169	14.05	188	11.71
12.00-14.59	21	5.21	220	18.29	241	15.01
15.00-17.59	94	23.33	277	23.03	371	23.10
18.00-20.59	165	40.94	291	24.19	456	28.39
21.00-23.59	63	15.63	117	9.73	180	11.21
<b>รวม</b>	<b>403</b>	<b>100</b>	<b>1,203</b>	<b>100</b>	<b>1,606</b>	<b>100</b>
<b>ช่วงเวลาเลิกดื่ม</b>						
0.00-2.59	44	10.95	112	9.40	156	9.79
3.00-5.59	19	4.73	27	2.27	46	2.89
6.00-8.59	14	3.48	26	2.18	40	2.51
9.00-11.59	15	3.73	59	4.95	74	4.65
12.00-14.59	18	4.48	125	10.50	143	8.98
15.00-17.59	46	11.44	246	20.65	292	18.33
18.00-20.59	125	31.09	332	27.88	457	28.69
21.00-23.59	121	30.10	264	22.17	385	24.17
<b>รวม</b>	<b>402</b>	<b>100</b>	<b>1,191</b>	<b>100</b>	<b>1,593</b>	<b>100</b>



ภาพที่ 4 ร้อยละของเวลาที่เริ่มต้นจำแนกตามช่วงเวลา



ภาพที่ 5 ร้อยละของเวลาที่เลิกตีพิมพ์จำแนกตามช่วงเวลา



ตารางที่ 5 ปริมาณแอลกอฮอล์บริสุทธิ์และเวลาที่ใช้ในการต้มของผู้ได้รับบาดเจ็บ

		ช่วงเวลาปกติ	ช่วงเวลาเทศกาลสงกรานต์	รวม
ปริมาณแอลกอฮอล์บริสุทธิ์ (กรัมของเอธานอล)	จำนวน	406	1,196	1,602
	ค่าเฉลี่ยเลขคณิต	175.46	201.20	194.67
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	284.68	294.86	292.44
เวลาที่ใช้ในการต้ม (นาที)	จำนวน	306	953	1,259
	ค่าเฉลี่ยเลขคณิต	141.11	214.69	196.81
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	119.15	167.46	160.19

ผู้บาดเจ็บที่ดื่มแอลกอฮอล์ส่วนใหญ่ดื่มในช่วงเวลาเทศกาลสงกรานต์ระหว่างวันที่ 12 – 15 เมษายน 2557 ซึ่งมีสัดส่วนเพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัด จากภาพที่ 4 และภาพที่ 5 จะเห็นว่าในช่วงเวลาปกติผู้บาดเจ็บส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 40.49 เริ่มดื่มในช่วงเวลา 18.00-20.59น. ซึ่งเป็นเวลาเลิกงานในช่วงเวลาปกติ ในขณะที่ช่วงเทศกาลผู้บาดเจ็บส่วนใหญ่เริ่มดื่มในช่วงเวลาที่เร็วขึ้นกว่าช่วงเวลาปกติ โดยเริ่มดื่มกันตั้งแต่ช่วงบ่าย โดยมีสัดส่วนมากที่สุดในช่วงเวลา 18.00-20.59น. รองลงมาคือ ช่วง 15.00-17.59น. และ ช่วง 12.00-14.59 โดยมีสัดส่วนร้อยละ 24.19 ร้อยละ 23.03 และร้อยละ 18.29 ตามลำดับ สำหรับเวลาเลิกดื่มในช่วงปกติและช่วงเทศกาลผู้บาดเจ็บเลิกดื่มมากที่สุดในช่วง 18.00-20.59 น. โดยมีสัดส่วนร้อยละ 31.09 ในช่วงเวลาปกติและร้อยละ 27.88 ในช่วงเทศกาล รองลงมาคือช่วง 21.00-23.59 น. โดยมีสัดส่วนร้อยละ 30.10 ในช่วงเวลาปกติและร้อยละ 22.17 ในช่วงเทศกาลตามลำดับ โดยผลการศึกษาทางสถิติพบว่าช่วงเวลาเริ่มดื่มและเลิกดื่มมีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาเทศกาลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ 0.05 ตามลำดับ (Pearson  $\chi^2 = 99.5692$  ,  $P = 0.000$  และ Pearson  $\chi^2 = 44.9647$  ,  $P = 0.026$  ตามลำดับ) ซึ่งสอดคล้องกับเวลาที่ใช้ในการต้มโดยเฉลี่ยของช่วงเวลาปกติที่นานเพียง 141 นาที (2 ชั่วโมง 21 นาที) แต่ในช่วงเวลาเทศกาลผู้บาดเจ็บใช้เวลาการต้มนานขึ้นถึง 215 นาทีโดยเฉลี่ย (3 ชั่วโมง 35 นาที) โดยเวลาที่ใช้ในการต้มโดยเฉลี่ยของทั้งสองช่วงเวลามีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ( $t = -7.1279$ ,  $P = 0.0000$ ) ซึ่งมีผลต่อปริมาณแอลกอฮอล์บริสุทธิ์ของผู้บาดเจ็บที่ดื่มแอลกอฮอล์ โดยปริมาณแอลกอฮอล์บริสุทธิ์เฉลี่ยที่ 175.46 กรัมในช่วงเวลาปกติ แต่เพิ่มมากขึ้นเป็น 201.20 กรัม ในช่วงเวลาเทศกาลสงกรานต์ อย่างไรก็ตามพบว่า ปริมาณแอลกอฮอล์บริสุทธิ์ของผู้บาดเจ็บในช่วงเวลาปกติและช่วงเวลาเทศกาลไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $t = -1.5326$ ,  $P = 0.1256$ )

นอกจากนี้ ผู้บาดเจ็บที่มีการดื่มแอลกอฮอล์ก่อนเกิดเหตุมีรูปแบบในการดื่มเฉพาะ โดยพบว่าจำนวนผู้ร่วมดื่มแอลกอฮอล์ ประเภทเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ สถานที่ดื่ม และสถานที่ซื้อเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในช่วงเวลาปกติและช่วงเวลาเทศกาลมีรายละเอียดดังในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของผู้บาดเจ็บจำแนกตามรูปแบบการตี

	ช่วงเวลา				รวม	
	ช่วงปกติ		ช่วงเทศกาลสงกรานต์		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ตีแอลกอฮอล์กับใคร						
คนเดียว	107	26.68	188	15.68	295	18.44
มีคนอื่นตีด้วย	294	73.32	1011	84.32	1,305	81.56
<b>รวม</b>	<b>401</b>	<b>100</b>	<b>1,199</b>	<b>100</b>	<b>1,600</b>	<b>100</b>
มีคนตีด้วย						
1 คน	26	8.93	37	3.75	63	4.93
2 คน	59	20.27	136	13.79	195	15.27
3 คน	65	22.34	184	18.66	249	19.50
4 คน	57	19.59	165	16.73	222	17.38
5 คน	38	13.06	180	18.26	218	17.07
6 คน	17	5.84	76	7.71	93	7.28
7 คน	11	3.78	45	4.56	56	4.39
8 คน	7	2.41	30	3.04	37	2.90
9 คน	1	0.34	7	0.71	8	0.63
10 คน	7	2.41	85	8.62	92	7.20
11 คน	0	0.00	3	0.30	3	0.23
12 คน	0	0.00	3	0.30	3	0.23
13 คน	0	0.00	3	0.30	3	0.23
15 คน	1	0.34	4	0.41	5	0.39
18 คน	0	0.00	2	0.20	2	0.16
20 คน	0	0.00	12	1.22	12	0.94
30 คน	0	0.00	4	0.41	4	0.31
31 คน	0	0.00	1	0.10	1	0.08
40 คน	0	0.00	3	0.30	3	0.23
48 คน	0	0.00	1	0.10	1	0.08
50 คน	0	0.00	1	0.10	1	0.08
60 คน	0	0.00	1	0.10	1	0.08

	ช่วงเวลา				รวม	
	ช่วงปกติ		ช่วงเทศกาลสงกรานต์			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
100 คน	2	0.69	3	0.30	5	0.39
<b>รวม</b>	<b>291</b>	<b>100</b>	<b>986</b>	<b>100</b>	<b>1,277</b>	<b>100</b>
ประเภทเครื่องดื่มที่ดื่มมากที่สุด						
เบียร์	523	42.69	148	36.19	671	41.06
สุราขาว/สุรากลั่นชุมชน	303	24.73	158	38.63	461	28.21
สุราสี/สุราแดง	364	29.71	95	23.23	459	28.09
สุราแช่ที่บ้าน	5	0.41	1	0.24	6	0.37
ไวน์/แชมเปญ/ไวน์ผลไม้	5	0.41	2	0.49	7	0.43
ไวน์คูลเลอร์/สุราผสมน้ำผลไม้/เหล้าปั่น	7	0.57	1	0.24	8	0.49
ยาตองเหล้า/สุราจีน/วอดก้า/วิสกี้	13	1.06	4	0.98	17	1.04
อื่นๆ	5	0.41	0	0.00	5	0.31
<b>รวม</b>	<b>1,225</b>	<b>100</b>	<b>409</b>	<b>100</b>	<b>1,634</b>	<b>100</b>
สถานที่ดื่มแอลกอฮอล์อันดับที่แรก						
บ้านตนเอง	103	25.37	299	24.43	402	24.66
บ้านคนอื่น	112	27.59	464	37.91	576	35.34
ร้านขายของชำ	61	15.02	82	6.70	143	8.77
ร้านบนทางเท้า/ข้างถนน	15	3.69	90	7.35	105	6.44
สถานที่สาธารณะ/สวนสาธารณะ/วัด/โรงเรียน	4	0.99	47	3.84	51	3.13
ร้านเหล้าปั่น	3	0.74	8	0.65	11	0.67
ร้านอาหาร/คาราโอเกะ	47	11.58	73	5.96	120	7.36
ผับ/บาร์/ดิสโก้เทค	20	4.93	31	2.53	51	3.13
สถานที่จัดเลี้ยง	13	3.20	31	2.53	44	2.70
ที่ทำงาน	18	4.43	38	3.10	56	3.44
สถานที่พักผ่อน/ตากอากาศ/สถานที่ท่องเที่ยว	2	0.49	34	2.78	36	2.21
โรงแรม/รีสอร์ท	0	0.00	2	0.16	2	0.12
อื่นๆ	8	1.97	25	2.04	33	2.02
<b>รวม</b>	<b>406</b>	<b>100</b>	<b>1,224</b>	<b>100</b>	<b>1,630</b>	<b>100</b>

	ช่วงเวลา				รวม	
	ช่วงปกติ		ช่วงเทศกาลสงกรานต์			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สถานที่ดื่มแอลกอฮอล์อันดับที่สอง						
บ้านตนเอง	0	0.00	0	0.00	0	0.00
บ้านคนอื่น	2	11.11	19	22.89	21	20.79
ร้านขายของชำ	8	44.44	33	39.76	41	40.59
ร้านบนทางเท้า/ข้างถนน	2	11.11	2	2.41	4	3.96
สถานที่สาธารณะ/สวนสาธารณะ/วัด/ โรงเรียน	0	0.00	3	3.61	3	2.97
ร้านเหล้าปับ	1	5.56	0	0.00	1	0.99
ร้านอาหาร/คาราโอเกะ	3	16.67	6	7.23	9	8.91
ผับ/บาร์/ดิสโก้เทค	1	5.56	6	7.23	7	6.93
สถานที่จัดเลี้ยง	1	5.56	8	9.64	9	8.91
ที่ทำงาน	0	0.00	1	1.20	1	0.99
สถานที่พักผ่อน/ตากอากาศ/สถานที่ ท่องเที่ยว	0	0.00	4	4.82	4	3.96
โรงแรม/รีสอร์ท	0	0.00	0	0.00	0	0.00
อื่นๆ	0	0.00	1	1.20	1	0.99
<b>รวม</b>	<b>18</b>	<b>100</b>	<b>83</b>	<b>100</b>	<b>101</b>	<b>100</b>
สถานที่ดื่มแอลกอฮอล์อันดับที่สาม						
ร้านบนทางเท้า/ข้างถนน	1	25	1	33.33	2	28.57
ผับ/บาร์/ดิสโก้เทค	1	25	0	0	1	14.29
สถานที่จัดเลี้ยง	2	50	0	0	2	28.57
สถานที่พักผ่อน/ตากอากาศ/สถานที่ ท่องเที่ยว	0	0	2	66.67	2	28.57
<b>รวม</b>	<b>4</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>7</b>	<b>100</b>
ซื้อเครื่องดื่มแอลกอฮอล์หรือไม่						
ไม่ได้ซื้อ	76	18.86	203	16.69	279	17.23
ซื้อ	327	81.14	1,013	83.31	1,340	82.77
<b>รวม</b>	<b>403</b>	<b>100</b>	<b>1,216</b>	<b>100</b>	<b>1,619</b>	<b>100</b>

	ช่วงเวลา				รวม	
	ช่วงปกติ		ช่วงเทศกาลสงกรานต์			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สถานที่ซื้อเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ตอบได้มากกว่า1ข้อ)						
ร้านของชำ/โชร่วย	206	58.19	671	60.61	877	60.03
ร้านบนทางเท้า/ข้างถนน	9	2.54	36	3.25	45	3.08
ร้านในปั้มน้ำมัน/แก๊ส	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ร้านสะดวกซื้อ	44	12.43	197	17.80	241	16.50
ห้างสรรพสินค้า/ซูเปอร์มาร์เก็ต	2	0.56	35	3.16	37	2.53
ร้านอาหาร/คาราโอเกะ	44	12.43	62	5.60	106	7.26
ร้านขายเหล้า	26	7.34	62	5.60	88	6.02
ผับ/บาร์/ดิสโก้เทค	14	3.95	29	2.62	43	2.94
ผลิตเองในชุมชน/บ้าน	8	2.26	14	1.26	22	1.51
อื่นๆ	1	0.28	1	0.09	2	0.14
<b>รวม</b>	<b>354</b>	<b>100</b>	<b>1,107</b>	<b>100</b>	<b>1,461</b>	<b>100</b>
ขณะเกิดเหตุกำลังเดินทางไปซื้อเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์						
กำลังเดินทางไปซื้อเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์	16	4.29	55	5.25	71	5
อื่นๆ	357	95.71	992	94.75	1349	95
<b>รวม</b>	<b>373</b>	<b>100</b>	<b>1,047</b>	<b>100</b>	<b>1,420</b>	<b>100</b>

ผู้บาดเจ็บที่ดื่มแอลกอฮอล์กว่า 3 ใน 4 ของผู้บาดเจ็บที่ดื่มแอลกอฮอล์ทั้งหมดดื่มแอลกอฮอล์ร่วมกับผู้อื่นคิดเป็นร้อยละ 73.32 ในช่วงเวลาปกติ และเพิ่มสูงขึ้นเป็นร้อยละ 84.32 ในช่วงเทศกาล ซึ่งส่วนใหญ่มีลักษณะในการดื่มร่วมกันเป็นกลุ่มเล็กๆประมาณ 3-5 คน และพบว่าการดื่มร่วมกับผู้อื่นและจำนวนผู้ที่ดื่มด้วยความสัมพันธ์กับเวลาที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 (Pearson  $\chi^2=24.6702$ ,  $P = 0.000$  และ Pearson  $\chi^2=50.7073$ ,  $P = 0.001$  ตามลำดับ) โดยในช่วงเวลาเทศกาลสงกรานต์ซึ่งเป็นช่วงเวลาเฉลิมฉลองผู้บาดเจ็บมีพฤติกรรมในการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เพื่อการสังสรรค์ร่วมกับผู้อื่นในลักษณะเป็นหมู่คณะมากขึ้นในช่วงนี้

เครื่องดื่มที่ถูกเลือกมากที่สุดในช่วงปกติคือเบียร์ คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 42.69 ในช่วงปกติ รองลงมาคือสุราสี/สุราแดง และสุราขาว/สุรากลั่นชุมชน คิดเป็นร้อยละ 29.71 และร้อยละ 24.73 ตามลำดับ ส่วนในช่วงเทศกาล เครื่องดื่มที่ถูกเลือกมากที่สุด คือสุราขาว/สุรากลั่นชุมชน คิดเป็นร้อยละ 38.63 รองลงมาคือเบียร์ และสุราสี/สุราแดง คิดเป็นร้อยละ 36.19 และร้อยละ 23.23 ตามลำดับ

ผู้บาดเจ็บส่วนใหญ่ใช้บ้านพักอาศัยเป็นสถานที่ที่ดื่มแอลกอฮอล์อันดับแรก โดยแบ่งเป็นบ้านคนอื่น คิดเป็นร้อยละ 27.59 ในช่วงเวลาปกติ และร้อยละ 37.91 ในช่วงเวลาเทศกาล รองลงมาคือบ้านตนเอง คิดเป็นร้อยละ 25.37 ในช่วงเวลาปกติ และร้อยละ 24.43 ในช่วงเทศกาล โดยสถานที่ที่ดื่มแอลกอฮอล์อันดับแรกและช่วงเวลามีความสัมพันธ์กันที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 (Pearson  $\chi^2 = 76.2744$ ,  $P = 0.000$ ) นอกจากนี้ผู้บาดเจ็บส่วนใหญ่เปิดเผยว่าร้านขายของชำถูกเลือกเป็นสถานที่ที่ดื่มแอลกอฮอล์อันดับสองคิดเป็นร้อยละ 44.44 ในช่วงปกติ และ ร้อยละ 39.76 ในช่วงเทศกาล รวมถึงสถานที่พักผ่อน/ตากอากาศ/สถานที่ท่องเที่ยวที่เป็นตัวเลือกในอันดับรองลงมาในช่วงเทศกาล อย่างไรก็ตามสถานที่ที่ดื่มแอลกอฮอล์อันดับรองๆลงมาไม่มีความสัมพันธ์ทางสถิติกับช่วงเวลา เนื่องจากส่วนใหญ่แล้วผู้บาดเจ็บจะมีพฤติกรรมการดื่มก่อนเกิดเหตุภายใน 24 ชั่วโมงโดยใช้สถานที่ที่ดื่มอันดับแรกเป็นที่เดียว แต่มีเพียงผู้บาดเจ็บส่วนน้อยมากที่มีพฤติกรรมการดื่มในหลายสถานที่ก่อนเกิดเหตุ 24 ชั่วโมง

ผู้บาดเจ็บที่ดื่มแอลกอฮอล์กว่า 4 ใน 5 ของของผู้บาดเจ็บที่ดื่มแอลกอฮอล์ทั้งหมดเป็นผู้ซื้อเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เอง คิดเป็นร้อยละ 81.14 ในช่วงเวลาปกติ และร้อยละ 83.31 ในช่วงเทศกาล จากการศึกษาทางสถิติพบว่า การซื้อเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เองหรือไม่นั้นไม่มีความสัมพันธ์ทางสถิติกับช่วงเวลา แสดงว่าการตัดสินใจของผู้บาดเจ็บในการซื้อเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มาบริโภคเองมีโอกาสเกิดขึ้นได้เท่ากันทั้งในช่วงปกติและช่วงเทศกาลนอกจากนี้พบว่าสถานที่ซื้อเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่ผู้บาดเจ็บส่วนใหญ่ซื้อมากที่สุดคือร้านของชำ/โชว์ห่วย รองลงไปที่ร้านสะดวกซื้อ ร้านคาราโอเกะและร้านขายเหล้าในสัดส่วนใกล้เคียงกัน อย่างไรก็ตามสถานที่ซื้อที่มีความสัมพันธ์ทางสถิติกับช่วงเวลาเทศกาลมีเพียงร้านสะดวกซื้อ ห้างสรรพสินค้า/ซูเปอร์มาร์เก็ตและร้านอาหาร/คาราโอเกะที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และ 0.01 ตามลำดับ (Pearson  $\chi^2 = 6.1505$ ,  $P = 0.013$ , Pearson  $\chi^2 = 7.4872$ ,  $P = 0.006$  และ Pearson  $\chi^2 = 18.0623$ ,  $P = 0.000$  ตามลำดับ) โดยส่วนสถานที่ซื้ออื่นๆ อย่างร้านของชำ/โชว์ห่วย และร้านขายเหล้าไม่มีความสัมพันธ์ทางสถิติกับช่วงเวลา แสดงว่าสถานที่ซื้อเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เหล่านี้เป็นที่นิยมไม่ว่าจะเป็นช่วงปกติหรือเทศกาล แต่ร้านสะดวกซื้อ ห้างสรรพสินค้า/ซูเปอร์มาร์เก็ตและร้านอาหาร/คาราโอเกะจะถูกเลือกใช้บริการมากขึ้นในโอกาสพิเศษในช่วงเทศกาลสงกรานต์ อย่างไรก็ตามพบว่าผู้บาดเจ็บเกิดเหตุในขณะที่กำลังเดินทางไปซื้อเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ไม่มีความสัมพันธ์ทางสถิติกับช่วงเวลาเทศกาล

โดยสรุป ในช่วงเทศกาลผู้บาดเจ็บใช้เวลาในการดื่มโดยเฉลี่ยยาวนานขึ้นเนื่องจากเป็นวันหยุดยาวและเป็นเทศกาลที่มีการเฉลิมฉลอง โดยส่วนมากเริ่มดื่มตั้งแต่ในช่วงบ่ายไปจนถึงช่วงดึกของช่วง แต่ปริมาณแอลกอฮอล์เฉลี่ยที่บริโภคไม่ได้เพิ่มสูงขึ้นจากช่วงปกติมากนัก ผู้บาดเจ็บที่ดื่มแอลกอฮอล์เป็นผู้ซื้อเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เอง โดยซื้อจากร้านของชำ/โชว์ห่วยมากที่สุด โดยส่วนใหญ่นิยมดื่มเบียร์ และสุราสี/สุราแดง ในสถานที่ที่เป็นบ้านพักอาศัย ทั้งบ้านตนเองและบ้านผู้อื่น

## 7. สรุปและข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์กับการบาดเจ็บรุนแรงเปรียบเทียบช่วงเทศกาลสงกรานต์ และช่วงปกติ ปี 2557 พบว่าความสัมพันธ์ทางสถิติระหว่างตัวแปรต่างๆกับการบาดเจ็บในช่วงเวลาเทศกาลสามารถสรุปได้ในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ตารางสรุปผลการศึกษา

ตัวแปร	การเปรียบเทียบจำนวนผู้บาดเจ็บ ในช่วงเทศกาลและช่วงปกติ	ระดับนัยสำคัญ ทางสถิติ
<b>กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ทั้งที่ดื่มและไม่ดื่มแอลกอฮอล์ก่อนเกิดเหตุ</b>		
สาเหตุ การบาดเจ็บ	อุบัติเหตุจราจร: ช่วงเทศกาลมากกว่าช่วงปกติ 1.40 เท่า สาเหตุอื่นๆ: ช่วงเทศกาลมากกว่าช่วงปกติ 1.13 เท่า	ระดับนัยสำคัญ 0.01
เพศ	ชาย: ช่วงเทศกาลมากกว่าช่วงปกติ 1.28 เท่า หญิง: ช่วงเทศกาลมากกว่าช่วงปกติ 1.11 เท่า	ระดับนัยสำคัญ 0.01
อายุ	15-20ปี: ช่วงเทศกาลมากกว่าช่วงปกติ 1.47 เท่า 20-25ปี: ช่วงเทศกาลมากกว่าช่วงปกติ 1.49 เท่า 60ปีขึ้นไป: ช่วงเทศกาลมากกว่าช่วงปกติ 1.05 เท่า	ระดับนัยสำคัญ 0.01
	ช่วงปกติ: ผู้บาดเจ็บมีอายุเฉลี่ย 34.86 ปี ช่วงเทศกาล: ผู้บาดเจ็บมีอายุเฉลี่ย 33.52 ปี	ระดับนัยสำคัญ 0.01
น้ำหนัก	ช่วงปกติ: ผู้บาดเจ็บมีน้ำหนักเฉลี่ย 54.38 กิโลกรัม ช่วงเทศกาล: ผู้บาดเจ็บมีน้ำหนักเฉลี่ย 54.26 กิโลกรัม	ไม่มีนัยสำคัญ
สถานะจำหน่าย ที่ER	กลับบ้าน/ส่งต่อ: ช่วงเทศกาลมากกว่าช่วงปกติ 1.13 เท่า สังเกตอาการ/รับไว้รักษา: ช่วงเทศกาลมากกว่าช่วงปกติ 1.44 เท่า เสียชีวิตก่อนถึงรพ.: ช่วงเทศกาลมากกว่าช่วงปกติ 1.86 เท่า เสียชีวิตที่ห้องอุบัติเหตุ/ขณะส่งต่อ: ช่วงเทศกาลมากกว่าช่วงปกติ 0.86 เท่า	ระดับนัยสำคัญ 0.01
ยานพาหนะ	รถจักรยานยนต์: ช่วงเทศกาลมากกว่าช่วงปกติ 1.35 เท่า	ระดับนัยสำคัญ 0.01



ตัวแปร	การเปรียบเทียบจำนวนผู้บาดเจ็บ ในช่วงเทศกาลและช่วงปกติ	ระดับนัยสำคัญ ทางสถิติ
	รถกระบะ: ช่วงเทศกาลมากกว่าช่วงปกติ 2.72 เท่า รถยนต์เก๋ง: ช่วงเทศกาลมากกว่าช่วงปกติ 1.24 เท่า รถโดยสาร: ช่วงเทศกาลมากกว่าช่วงปกติ 0.50 เท่า	
สถานะของ ผู้บาดเจ็บในกลุ่ม อุบัติเหตุจรรยาจร	ผู้ขับขี่: ช่วงเทศกาลมากกว่าช่วงปกติ 1.33 เท่า ผู้โดยสาร/ภายในตัวรถ/นั่งซ้อนท้าย: ช่วงเทศกาลมากกว่าช่วงปกติ 1.39 เท่า คนเดินเท้า: ช่วงเทศกาลมากกว่าช่วงปกติ 1.57 เท่า ผู้โดยสารบริเวณกระบะท้าย: ช่วงเทศกาลเท่ากับช่วงปกติ 8.56 เท่า	ระดับนัยสำคัญ 0.01
การดื่มแอลกอฮอล์ ก่อนเกิดเหตุภายใน 24 ชั่วโมง	ไม่ดื่ม: ช่วงเทศกาลมากกว่าช่วงปกติ 1.00 เท่า ดื่ม: ช่วงเทศกาลมากกว่าช่วงปกติ 2.99 เท่า	ระดับนัยสำคัญ 0.01
การมีผู้อื่นที่ได้รับ บาดเจ็บร่วมด้วย	ไม่มีผู้อื่นบาดเจ็บ: ช่วงเทศกาลมากกว่าช่วงปกติ 1.16 เท่า มีผู้อื่นบาดเจ็บ: ช่วงเทศกาลมากกว่าช่วงปกติ 1.85 เท่า	ระดับนัยสำคัญ 0.01
การมีคูกรณี	ไม่มีคูกรณี: ช่วงเทศกาลมากกว่าช่วงปกติ 1.13 เท่า มีคูกรณี: ช่วงเทศกาลมากกว่าช่วงปกติ 1.56 เท่า	ระดับนัยสำคัญ 0.01
การบาดเจ็บของ คูกรณี	คูกรณีไม่บาดเจ็บ: ช่วงเทศกาลมากกว่าช่วงปกติ 1.29 เท่า คูกรณีบาดเจ็บ: ช่วงเทศกาลมากกว่าช่วงปกติ 1.69 เท่า	ระดับนัยสำคัญ 0.05
<b>กลุ่มตัวอย่างเฉพาะผู้บาดเจ็บที่ดื่มแอลกอฮอล์ก่อนเกิดเหตุ</b>		
ความคิดเห็น เกี่ยวกับโอกาส ในการได้รับ บาดเจ็บถ้าไม่ดื่ม แอลกอฮอล์	ไม่ได้รับบาดเจ็บ: ช่วงเทศกาลมากกว่าช่วงปกติ 3.09 เท่า มีโอกาสน้อย: ช่วงเทศกาลมากกว่าช่วงปกติ 3.02 เท่า มีโอกาสมานกลาง: ช่วงเทศกาลมากกว่าช่วงปกติ 3.00 เท่า	ไม่มีนัยสำคัญ

ตัวแปร	การเปรียบเทียบจำนวนผู้บาดเจ็บ ในช่วงเทศกาลและช่วงปกติ	ระดับนัยสำคัญ ทางสถิติ
	มีโอกาสสูง: ช่วงเทศกาลมากกว่าช่วงปกติ 3.31 เท่า ได้รับบาดเจ็บแน่นอน: ช่วงเทศกาลมากกว่าช่วงปกติ 4.08 เท่า	
เวลาที่เริ่มดื่ม	18.00-20.59น.: ช่วงเทศกาลมากกว่าช่วงปกติ 1.76 เท่า 15.00-17.59น.: ช่วงเทศกาลมากกว่าช่วงปกติ 2.95 เท่า 21.00-23.59น.: ช่วงเทศกาลมากกว่าช่วงปกติ 1.86 เท่า	ระดับนัยสำคัญ 0.01
เวลาเลิกดื่ม	18.00-20.59 น.: ช่วงเทศกาลมากกว่าช่วงปกติ 2.66 เท่า 21.00-23.59 น.: ช่วงเทศกาลมากกว่าช่วงปกติ 2.18 เท่า 15.00-17.59 น.: ช่วงเทศกาลมากกว่าช่วงปกติ 5.35 เท่า	ระดับนัยสำคัญ 0.05
เวลาที่ใช้ในการดื่ม	ช่วงปกติ: เวลาในการดื่มเฉลี่ย 141 นาที (2 ชั่วโมง 21 นาที) ช่วงเทศกาล: เวลาในการดื่มเฉลี่ย 215 นาที (3 ชั่วโมง 35 นาที)	ระดับนัยสำคัญ 0.01
ปริมาณแอลกอฮอล์ บริสุทธิ์	ช่วงเวลาปกติ: ปริมาณแอลกอฮอล์บริสุทธิ์เฉลี่ย 175.46 กรัม ช่วงเทศกาล: ปริมาณแอลกอฮอล์บริสุทธิ์เฉลี่ย 201.20 กรัม	ไม่มีนัยสำคัญ
การดื่ม แอลกอฮอล์ ร่วมกับผู้อื่น	มีคนอื่นดื่มด้วย: ช่วงเทศกาลมากกว่าช่วงปกติ 3.44 เท่า ดื่มคนเดียว: ช่วงเทศกาลมากกว่าช่วงปกติ 1.76 เท่า	ระดับนัยสำคัญ 0.01
สถานที่ดื่ม แอลกอฮอล์ อันดับแรก	บ้านคนอื่น: ช่วงเทศกาลมากกว่าช่วงปกติ 4.14 เท่า บ้านตนเอง: ช่วงเทศกาลมากกว่าช่วงปกติ 2.90 เท่า ร้านขายของชำ: ช่วงเทศกาลมากกว่าช่วงปกติ 1.34 เท่า	ระดับนัยสำคัญ 0.01

ตัวแปร	การเปรียบเทียบจำนวนผู้บาดเจ็บ ในช่วงเทศกาลและช่วงปกติ	ระดับนัยสำคัญ ทางสถิติ
สถานที่ซื้อ เครื่องดื่ม แอลกอฮอล์	ร้านของชำ/โชว์ห่วย ซื้อ: ช่วงเทศกาลมากกว่าช่วงปกติ 3.25 เท่า ไม่ซื้อ: ช่วงเทศกาลมากกว่าช่วงปกติ 2.83 เท่า	ไม่มีนัยสำคัญ
	ร้านสะดวกซื้อ ไม่ซื้อ: ช่วงเทศกาลมากกว่าช่วงปกติ 2.87 เท่า ซื้อ: ช่วงเทศกาลมากกว่าช่วงปกติ 4.48 เท่า	ระดับนัยสำคัญ 0.05
	ร้านอาหาร/คาราโอเกะ ไม่ซื้อ: ช่วงเทศกาลมากกว่าช่วงปกติ 3.34 เท่า ซื้อ: ช่วงเทศกาลมากกว่าช่วงปกติ 1.41 เท่า	ระดับนัยสำคัญ 0.01
	ร้านขายเหล้า ไม่ซื้อ: ช่วงเทศกาลมากกว่าช่วงปกติ 3.15 เท่า ซื้อ: ช่วงเทศกาลมากกว่าช่วงปกติ 2.38 เท่า	ไม่มีนัยสำคัญ
	ห้างสรรพสินค้า/ซูเปอร์มาร์เก็ต ไม่ซื้อ: ช่วงเทศกาลมากกว่าช่วงปกติ 2.99 เท่า ซื้อ: ช่วงเทศกาลมากกว่าช่วงปกติ 17.5 เท่า	ระดับนัยสำคัญ 0.01
การบาดเจ็บขณะ กำลังเดินทางไป ซื้อเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์	อื่นๆ: ช่วงเทศกาลมากกว่าช่วงปกติ 2.72 เท่า บาดเจ็บขณะเดินทางไปซื้อเครื่องดื่มแอลกอฮอล์: ช่วงเทศกาลมากกว่าช่วงปกติ 2.78 เท่า	ไม่มีนัยสำคัญ

ที่มา: จากการสรุปผลของคณะผู้วิจัย

จากการศึกษากลุ่มตัวอย่างผู้บาดเจ็บในช่วงเวลาเทศกาลสงกรานต์และช่วงเวลาปกติ จากโรงพยาบาลเครือข่ายฯ 12 แห่งทั่วประเทศ พบว่าผู้บาดเจ็บส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุระหว่าง 15-25 ปี และอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป โดยในช่วงเทศกาลมีจำนวนผู้บาดเจ็บเพิ่มขึ้นจากช่วงเวลาปกติอย่างชัดเจนทั้งจากสาเหตุอุบัติเหตุจราจรและสาเหตุอื่นๆ ในส่วนของการบาดเจ็บจากอุบัติเหตุจราจรพบว่าผู้บาดเจ็บส่วนใหญ่ใช้จักรยานยนต์ รองลงมาคือรถกระบะ แต่ในช่วงเทศกาลมีการบาดเจ็บจากรถกระบะเพิ่มขึ้นจากช่วงปกติอย่างชัดเจน ซึ่งผู้บาดเจ็บส่วนใหญ่เป็นผู้ขับขี่เอง แต่ผู้บาดเจ็บที่นั่งกระบะท้ายในช่วงเทศกาลมีสัดส่วนเพิ่มสูงขึ้นกว่าช่วงปกติมากอย่างเห็นได้ชัด โดย**ช่วงเวลาเทศกาลมีผลกับความรุนแรงของการบาดเจ็บ** นอกจากนี้ในช่วงเวลาเทศกาลมีผลต่อการผู้บาดเจ็บร่วมของผู้อื่นและคู่กรณีเพิ่มขึ้นจากช่วงเวลาปกติด้วย โดยผู้บาดเจ็บส่วนใหญ่ไม่ได้ดื่มแอลกอฮอล์ภายใน 24 ชั่วโมงก่อนการเกิดเหตุ แต่อย่างไรก็ตาม **ผู้บาดเจ็บที่ดื่มแอลกอฮอล์ก่อนเกิดการบาดเจ็บในช่วงเทศกาลมีจำนวนเพิ่มขึ้นจากช่วงปกติอย่างมาก โดยช่วงเทศกาลเป็นช่วงเวลาที่มีการดื่มแอลกอฮอล์กันมากขึ้น มีผลให้เกิดความเสี่ยงในการบาดเจ็บมากขึ้น โดยเฉพาะการบาดเจ็บที่เกิดจากอุบัติเหตุจราจรกับพฤติกรรมโดยสารและการขับขี่ที่ทำให้มีโอกาสเกิดการบาดเจ็บที่รุนแรงขึ้น และ ความเสียหายที่ขยายวงกว้างออกไปถึงคู่กรณี รวมถึงผู้อื่นที่ได้รับบาดเจ็บร่วมด้วย** นอกจากนี้ ในการศึกษาถึงพฤติกรรมกรบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์พบว่าผู้บาดเจ็บส่วนใหญ่ดื่มแอลกอฮอล์ในช่วงวันสงกรานต์ 12-15 เมษายน โดยเริ่มดื่มตั้งแต่ช่วงบ่ายในช่วงเวลาเทศกาลสงกรานต์ซึ่งเป็นวันหยุด ในช่วงเทศกาลนี้เริ่มดื่มเร็วขึ้นจากในช่วงปกติที่ส่วนใหญ่เริ่มดื่มในเวลาเย็นหลักเลิกงาน โดยเลิกดื่มในเวลาใกล้เคียงกันคือในช่วงเวลาดึก ดังนั้น เวลาที่ใช้ดื่มในช่วงเทศกาลจึงเพิ่มขึ้นจากช่วงเวลาปกติอย่างมีนัยสำคัญ ในช่วงเทศกาล ผู้บาดเจ็บที่ดื่มแอลกอฮอล์ส่วนมากเป็นผู้ซื้อเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เอง โดยเลือกดื่มสุราขาว/สุรากลั่น ชุมชนมากที่สุด รองลงมาคือเบียร์ และสุราสี/สุราแดง ตามลำดับ และส่วนใหญ่นิยมดื่มในที่พักผ่อนโดยซื้อจากร้านของชำ/โชห่วย ซึ่งเป็นสถานที่ซื้อเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่ได้รับความนิยมไม่แตกต่างไปจากช่วงเวลาปกติ รองลงไปคือร้านสะดวกซื้อ ร้านคาราโอเกะและร้านขายเหล้า นอกจากนี้ ผู้บาดเจ็บส่วนใหญ่เห็นด้วยว่าการไม่ดื่มแอลกอฮอล์จะสามารถลดโอกาสในการเกิดการบาดเจ็บได้อย่างมาก

การศึกษาครั้งนี้ พบว่า ในช่วงเทศกาลยังคงมีการดื่มแอลกอฮอล์มากขึ้นในช่วงเทศกาลเมื่อเปรียบเทียบกับช่วงปกติ อันส่งผลต่อการบาดเจ็บในทุกสาเหตุ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสาเหตุจากอุบัติเหตุจราจรที่พบว่าการบาดเจ็บในช่วงเทศกาลนี้มีความรุนแรงมากขึ้น นอกจากนี้ยังส่งผลให้เกิดความเสียหายกับผู้อื่นที่เกี่ยวข้องมากขึ้นทั้งคู่กรณีและผู้อื่นที่ได้รับบาดเจ็บร่วมด้วย หน่วยงานภาครัฐควรมีนโยบายรวมถึงการรณรงค์ที่ช่วยลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่เป็นสาเหตุสำคัญในการเกิดการบาดเจ็บในช่วงเทศกาลดังนี้

1) ภาครัฐควรมีการใช้นโยบายให้ปลอดภัยโดยเฉพาะในช่วงเทศกาล เนื่องจากเป็นช่วงเวลาที่มึปริมาณรถคับคั่ง โดยเฉพาะเส้นทางหลักที่ประชาชนใช้เพื่อกลับภูมิลำเนาในช่วงเทศกาลสงกรานต์ ความเสี่ยงในการเกิดอุบัติเหตุจราจรย่อมสูงตามไปด้วย จากการศึกษาพบว่าการบาดเจ็บจากอุบัติเหตุจราจรส่วนมากมาจากรถจักรยานยนต์และรถกระบะที่มีผู้นั่งกระบะท้ายซึ่งมีแนวโน้มเกิดอุบัติเหตุที่รุนแรงมากขึ้นในช่วงเทศกาล เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องควรเพิ่มการตรวจตราและคุมเข้มการบังคับใช้กฎหมายในยานพาหนะทุกประเภท โดยเน้นที่รถกระบะที่มีผู้โดยสารนั่งกระบะท้าย ซึ่งถ้าเกิดอุบัติเหตุจะก่อให้เกิดความเสียหายกับผู้บาดเจ็บเป็นจำนวนมาก ดังนั้นควรตรวจตราในเรื่องการดื่มแอลกอฮอล์ของผู้ขับขี่ รวมถึงการโดยสารที่ปลอดภัย เช่น การคาดเข็มขัดนิรภัย การสวมหมวกนิรภัย การไม่บรรทุกผู้โดยสารเกินจำนวนหรือในลักษณะที่เสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ เป็นต้น

2) ควรส่งเสริมให้ลดการตี๋มเครื่องตี๋มแอลกอฮอล์ในช่วงเทศกาล โดยรณรงค์ให้มีการเฉลิมฉลองโดยปราศจากการตี๋มเครื่องแอลกอฮอล์ จากการศึกษาพบว่าผู้บาดเจ็บส่วนมากเป็นผู้ซื้อเครื่องตี๋มมาบริโภคเอง ดังนั้น ควรมีการส่งเสริมให้เกิดการปรับเปลี่ยนค่านิยมและพฤติกรรมในการเฉลิมฉลอง นอกจากนี้ยังพบว่าในช่วงเทศกาล มีแนวโน้มการเกิดอุบัติเหตุจราจรกับกลุ่มผู้ที่มีอายุน้อยลง การปลูกฝังให้เยาวชนมีค่านิยมที่ถูกต้อง รวมถึงตระหนักถึงภัยจากการตี๋มแอลกอฮอล์ที่อาจเกิดขึ้นทั้งกับตนเองและผู้อื่น ทั้งจากอุบัติเหตุจราจรและสาเหตุอื่นๆเป็นสิ่งที่สำคัญในอันดับต้นๆ เพื่อเอื้อให้เกิดการป้องกันในเชิงรุก โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรเร่งการประชาสัมพันธ์ที่มีประสิทธิภาพเพื่อเข้าถึงกลุ่มประชาชนต่างๆได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะกลุ่มเยาวชน เพื่อให้เห็นถึงอันตรายของการตี๋มเครื่องตี๋มแอลกอฮอล์ที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายทั้งต่อตนเองและผู้อื่น รวมถึงสำนึกรับผิดชอบต่อการใช้รถใช้ถนนเมื่อมีการตี๋มแอลกอฮอล์

3) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรพิจารณาเพิ่มเติมในเรื่องการบังคับใช้กฎหมายควบคุมเวลาในการจำหน่ายเครื่องตี๋มแอลกอฮอล์ จากการศึกษาพบว่าในช่วงเทศกาลวันหยุดยาวผู้บาดเจ็บส่วนใหญ่ตี๋มเครื่องตี๋มแอลกอฮอล์ตั้งแต่ช่วงบ่ายไปจนถึงช่วงดึก ซึ่งการควบคุมเวลาจำหน่ายอาจช่วยลดพฤติกรรมการตี๋มให้น้อยลงซึ่งเท่ากับเป็นการลดความเสี่ยงของการบาดเจ็บที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการบริโภคเครื่องตี๋มแอลกอฮอล์ได้

4) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนอกจากควรคุมเข้มร้านค้าที่จำหน่ายเครื่องตี๋มแอลกอฮอล์อย่างร้านขายของชำ/โช้วห่วย และร้านขายเหล้าที่ผู้บริโภคเครื่องตี๋มแอลกอฮอล์นิยมใช้บริการโดยปกติแล้ว ควรมีการเพิ่มการตรวจตราร้านสะดวกซื้อ ห้างสรรพสินค้า/ซูเปอร์มาร์เก็ต และโดยเฉพาะร้านอาหาร/คาราโอเกะ ที่ผู้บริโภคเครื่องตี๋มแอลกอฮอล์เลือกใช้บริการมากขึ้นในช่วงเทศกาล โดยควรมีการประชาสัมพันธ์และปลูกจิตสำนึกให้กับผู้ค้าให้ปฏิบัติตามกฎหมาย และเจ้าหน้าที่ควรเข้าตรวจตราเพื่อให้ร้านค้าเหล่านี้ปฏิบัติตามระเบียบอย่างเคร่งครัด เช่น การไม่จำหน่ายแอลกอฮอล์ให้แก่ผู้ที่ยังไม่ถึงเกณฑ์ การปฏิเสธการจำหน่ายให้แก่ผู้ตี๋มที่มึนเมา และมีแนวโน้มจะก่อให้เกิดอุบัติเหตุและการบาดเจ็บ รวมถึงในอนาคตหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอาจพิจารณาข้อดีข้อเสียในการเพิ่มบทลงโทษทางกฎหมายที่รุนแรงและครอบคลุมมากขึ้นทั้งกับผู้ค้าและผู้บริโภคเครื่องตี๋มแอลกอฮอล์ที่มีพฤติกรรมเสี่ยงให้เกิดอันตรายต่อสังคมส่วนรวม

## เอกสารอ้างอิง

ณรงค์ศักดิ์ หนูสอนและคณะ 2550. การศึกษาผลกระทบจากการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ด้านอุบัติเหตุจราจรในภาคเหนือตอนล่างของประเทศไทย. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข และศูนย์วิจัยปัญหาสุรา.

มนตรีธรรม์ ถาวรเจริญทรัพย์และคณะ 2551. การศึกษาต้นทุนผลกระทบทางสังคม สุขภาพและเศรษฐกิจของการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในประเทศไทย. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข และศูนย์วิจัยปัญหาสุรา.

จิรนนท์ แก้วกล้าและคณะ 2552. ความสัมพันธ์ระหว่างการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์กับการได้รับผลกระทบของผู้ใช้แรงงานในภาคอุตสาหกรรม :การศึกษาขั้นต้น. ศูนย์วิจัยปัญหาสุรา.

บุญเสริม หุตะแพทย์และคณะ 2552. การวิเคราะห์ความเกี่ยวข้องการดื่มสุรากับความรุนแรงในการทำงาน. ศูนย์วิจัยปัญหาสุรา.

พงษ์เดช สารการและคณะ 2552. พฤติกรรมการดื่มและผลกระทบจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของกลุ่มแรงงานภาคอุตสาหกรรม จังหวัดนครราชสีมา. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ.

สุขาดา ภัยหลีกส์ 2552. ความสูญเสียทางเศรษฐกิจของผู้บริโภคสุรา:การศึกษาในจังหวัดขอนแก่น. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ.

สำนักงานสถิติแห่งชาติ. 2555. ข้อมูลการสำรวจพฤติกรรมกรรมการดื่มสุราของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ในปี 2554. กรุงเทพฯ: สำนักสถิติพยากรณ์ สำนักงานสถิติแห่งชาติ.

กนิษฐา ไทยกล้า 2556. การดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์กับความยากจนในครัวเรือนของภาคเหนือตอนบน. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ.

ศูนย์วิจัยปัญหาสุรา 2556. สถานการณ์การบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์และผลกระทบในประเทศไทย ปี 2556. นนทบุรี: บริษัท เดอะ กราฟิโก ซิสเต็มส์ จำกัด.

ศยามล เอกะกุลานันต์และคณะ 2557. การดื่มแอลกอฮอล์ การสูบบุหรี่ และดัชนีมวลกายที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของพนักงานระดับปฏิบัติการในสถานประกอบการภาคอุตสาหกรรมการผลิตกลุ่มยางและพลาสติก. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ.

ศูนย์อำนวยความสะดวกทางถนน. (ม.ป.ป.). ศูนย์อำนวยความสะดวกทางถนน. เข้าถึงได้จาก ศูนย์อำนวยความสะดวกทางถนนเว็บไซต์: <http://www.roadsafetythailand.com/>

นพวรรณ รื่นแสง 2557. การศึกษาพฤติกรรมกรรมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์และผลกระทบจากการดื่มแอลกอฮอล์ของแรงงานข้ามชาติ กรณีศึกษา ตลาดไท อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ.

## ภาคผนวก

ตารางที่ ผ-1 ความสัมพันธ์ระหว่างสาเหตุของการบาดเจ็บและช่วงเวลา

สาเหตุของการบาดเจ็บ	ช่วงเวลา				รวม	
	ช่วงปกติ		ช่วงเทศกาลสงกรานต์			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สาเหตุอื่นๆ	2,696	67	3,044	62	5,740	64.36
อุบัติเหตุจราจร	1,324	33	1,854	38	3,178	35.64
รวม	4,020	100	4,898	100	8,918	100

Pearson chi2(1) = 23.2714 Pr = 0.000

ตารางที่ ผ-2 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศและช่วงเวลา

เพศ	ช่วงเวลา				รวม	
	ช่วงปกติ		ช่วงเทศกาลสงกรานต์			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	2,514	62.44	3,219	65.67	5,733	64.21
หญิง	1,512	37.56	1,683	34.33	3,195	35.79
รวม	4,026	100	4,902	100	8,928	100

Pearson chi2(1) = 9.9921 Pr = 0.002

ตารางที่ ผ-3 ความสัมพันธ์ระหว่างช่วงอายุของผู้ที่ได้รับบาดเจ็บและช่วงเวลา

ช่วงอายุผู้บาดเจ็บ	ช่วงเวลา				รวม	
	ช่วงปกติ		ช่วงเทศกาลสงกรานต์			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
0-5	232	5.75	271	5.52	503	5.62
5-10	163	4.04	203	4.13	366	4.09
10-15	263	6.51	299	6.09	562	6.28
15-20	482	11.94	709	14.43	1,191	13.31
20-25	423	10.48	634	12.91	1,057	11.81
25-30	341	8.45	443	9.02	784	8.76
30-35	301	7.46	366	7.45	667	7.45
35-40	314	7.78	318	6.47	632	7.06
40-45	266	6.59	294	5.99	560	6.26
45-50	272	6.74	284	5.78	556	6.21

50-55	234	5.80	301	6.13	535	5.98
55-60	216	5.35	233	4.74	449	5.02
>60	530	13.13	557	11.34	1,087	12.15
รวม	4,037	100	4,912	100	8,949	100

Pearson chi2(12) = 40.9179 Pr = 0.000

ตารางที่ ผ-4 การทดสอบสมมติฐานความแตกต่างระหว่างอายุและช่วงเวลา

Group	Obs	Mean	Std. Err.	Std. Dev.	[95% Conf. Interval]	
ช่วงปกติ	3989	34.8648	0.31998	20.2094	34.23748	35.49215
ช่วงเทศกาล สงกรานต์	4884	33.5235	0.28192	19.70232	32.97084	34.07623
combined	8873	34.1265	0.21171	19.94192	33.71154	34.54152
diff		1.34128	0.42537		0.5074588	2.175094

diff = mean(0) - mean(1) t = 3.1532

Ho: diff = 0 degrees of freedom = 8871

Ha: diff < 0 Ha: diff != 0 Ha: diff > 0

Pr(T < t) = 0.9992 Pr(|T| > |t|) = 0.0016 Pr(T > t) = 0.0008

ตารางที่ ผ-5 การทดสอบสมมติฐานความแตกต่างระหว่างน้ำหนักและช่วงเวลา

Group	Obs	Mean	Std. Err.	Std. Dev.	[95% Conf. Interval]	
ช่วงปกติ	2885	54.3854	0.32005	17.19056	53.75789	55.01299
ช่วงเทศกาล สงกรานต์	3619	54.2602	0.27684	16.65443	53.7174	54.80297
combined	6504	54.3157	0.20947	16.89315	53.90512	54.72637
diff		0.12526	0.42166		-0.701336	0.9518551

diff = mean(0) - mean(1) t = 0.2971

Ho: diff = 0 degrees of freedom = 6502

Ha: diff < 0 Ha: diff != 0 Ha: diff > 0

Pr(T < t) = 0.6168 Pr(|T| > |t|) = 0.7664 Pr(T > t) = 0.3832

ตารางที่ ผ-6 ความสัมพันธ์ระหว่างสาเหตุของการบาดเจ็บและช่วงเวลา

สถานะจำหน่ายที่ ER	ช่วงเวลา		รวม
	ช่วงปกติ	ช่วงเทศกาลสงกรานต์	



	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กลับบ้าน/ส่งต่อ	2,770	69.23	3,118	63.81	5,888	66.25
สังเกตอาการ/รับไว้รักษา	1,217	30.42	1,748	35.78	2,965	33.36
เสียชีวิตก่อนถึงรพ.	7	0.17	13	0.27	20	0.23
เสียชีวิตที่ห้องอุบัติเหตุ/ ขณะส่งต่อ	7	0.17	7	0.14	14	0.16
รวม	4,001	100	4,886	100	8,887	100

Pearson chi2(3) = 29.6267 Pr = 0.000

ตารางที่ ผ-7 ความสัมพันธ์ระหว่างประเภทยานพาหนะและช่วงเวลา

ประเภทยานพาหนะ	ช่วงเวลา				รวม	
	ช่วงปกติ		ช่วงเทศกาลสงกรานต์			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รถจักรยานยนต์	1,047	81.04	1,413	78.20	2,460	79.38
รถยนต์เก๋ง	49	3.79	61	3.38	110	3.55
รถกระบะ	76	5.88	207	11.46	283	9.13
รถโดยสาร	16	1.24	8	0.44	24	0.77
รถอื่น ๆ	104	8.05	118	6.53	222	7.16
รวม	1,292	100	1,807	100	3,099	100

Pearson chi2(4) = 35.3439 Pr = 0.000

ตารางที่ ผ-8 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานะของผู้ขับขี่และช่วงเวลา

สถานะของผู้ขับขี่	ช่วงเวลา				รวม	
	ช่วงปกติ		ช่วงเทศกาลสงกรานต์			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้ขับขี่	971	74.81	1,287	70.91	2,258	72.53
ผู้โดยสาร/ภายในตัวรถ/นั่งซ้อนท้าย	259	19.95	361	19.89	620	19.92
ผู้โดยสารบริเวณกระบะท้าย	9	0.69	77	4.24	86	2.76
คนเดินเท้า	53	4.08	83	4.57	136	4.37
อื่น ๆ	6	0.46	7	0.39	13	0.42
รวม	1,298	100	1,815	100	3,113	100

Pearson chi2(4) = 36.6135 Pr = 0.000

ตารางที่ ผ-9 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานะการดื่มแอลกอฮอล์ภายใน 24 ชั่วโมงและช่วงเวลา

สถานะการดื่มเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ภายใน 24 ชั่วโมง	ช่วงเวลา				รวม	
	ช่วงปกติ		ช่วงเทศกาลสงกรานต์			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ดื่ม	431	10.74	1,283	26.17	1,714	19.22
ไม่ดื่ม	3,521	87.72	3,524	71.89	7,045	79.02
ไม่ทราบ	62	1.54	95	1.94	157	1.76
รวม	4,014	100	4,902	100	8,916	100

Pearson chi2(2) = 345.4372 Pr = 0.000

ตารางที่ ผ-10 ความสัมพันธ์ระหว่างการมีผู้อื่น(ไม่รวมคู่กรณี)ที่ได้รับบาดเจ็บด้วยและช่วงเวลา

การมีผู้อื่นได้รับบาดเจ็บด้วย	ช่วงเวลา				รวม	
	ช่วงปกติ		ช่วงเทศกาลสงกรานต์			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มี	274	7.16	509	10.96	783	9.24
ไม่มี	3,503	91.49	4,053	87.24	7,556	89.16
ไม่ทราบ	52	1.36	84	1.81	136	1.60
รวม	3,829	100	4,646	100	8,475	100

Pearson chi2(2) = 39.7030 Pr = 0.000

ตารางที่ ผ-11 ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนผู้อื่น(ไม่รวมคู่กรณี)ที่ได้รับบาดเจ็บด้วยและช่วงเวลา

จำนวนผู้อื่นที่ได้รับบาดเจ็บด้วย	ช่วงเวลา				รวม	
	ช่วงปกติ		ช่วงเทศกาลสงกรานต์			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	159	59.77	301	59.96	460	59.90
2	60	22.56	123	24.50	183	23.83
3	28	10.53	38	7.57	66	8.59
4	9	3.38	16	3.19	25	3.26
5	1	0.38	11	2.19	12	1.56
6	0	0.00	4	0.80	4	0.52
7	0	0.00	1	0.20	1	0.13
8	9	3.38	1	0.20	10	1.30

10	0	0.00	5	1.00	5	0.65
11	0	0.00	1	0.20	1	0.13
20	0	0.00	1	0.20	1	0.13
รวม	266	100	502	100	768	100

Pearson chi2(10) = 25.6313 Pr = 0.004

ตารางที่ ผ-12 ความสัมพันธ์ระหว่างการมีคู่อกรณีและช่วงเวลา

การมีคู่อกรณี	ช่วงเวลา				รวม	
	ช่วงปกติ		ช่วงเทศกาลสงกรานต์			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มี	761	20.35	1,180	25.94	1,941	23.42
ไม่มี	2,936	78.52	3,301	72.57	6,237	75.25
ไม่ทราบ	42	1.12	68	1.49	110	1.33
รวม	3,739	100	4,549	100	8,288	100

Pearson chi2(2) = 39.1661 Pr = 0.000

ตารางที่ ผ-13 ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนคู่อกรณีและช่วงเวลา

จำนวนคู่อกรณี	ช่วงเวลา				รวม	
	ช่วงปกติ		ช่วงเทศกาลสงกรานต์			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	590	85.26	740	74.52	1,330	78.93
2	74	10.69	143	14.40	217	12.88
3	16	2.31	52	5.24	68	4.04
4	9	1.30	18	1.81	27	1.60
5	1	0.14	15	1.51	16	0.95
6	1	0.14	2	0.20	3	0.18
7	1	0.14	0	0.00	1	0.06
8	0	0.00	8	0.81	8	0.47
10	0	0.00	10	1.01	10	0.59
20	0	0.00	5	0.50	5	0.30
รวม	692	100	993	100	1,685	100

Pearson chi2(9) = 45.1719 Pr = 0.000

ตารางที่ ผ-14 ความสัมพันธ์ระหว่างการบาดเจ็บของคู่อกรณีและช่วงเวลา

การบาดเจ็บของคู่กรณี	ช่วงเวลา				รวม	
	ช่วงปกติ		ช่วงเทศกาลสงกรานต์			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บาดเจ็บ	86	5.37	146	6.69	232	6.13
ไม่บาดเจ็บ	1,236	77.15	1,595	73.10	2,831	74.82
ไม่ทราบ	280	17.48	441	20.21	721	19.05
รวม	1,602	100	2,182	100	3,784	100

Pearson chi2(2) = 8.2877 Pr = 0.016

ตารางที่ ผ-15 ความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นเรื่องโอกาสได้รับบาดเจ็บถ้าไม่ได้ดื่มแอลกอฮอล์และช่วงเวลา

การบาดเจ็บหากไม่ดื่ม	ช่วงเวลา				รวม	
	ช่วงปกติ		ช่วงเทศกาลสงกรานต์			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้รับบาดเจ็บ	192	49.10	591	49.17	783	49.15
มีโอกาสน้อย	135	34.53	402	33.44	537	33.71
มีโอกาสปานกลาง	39	9.97	117	9.73	156	9.79
มีโอกาสสูง	13	3.32	43	3.58	56	3.52
ได้รับบาดเจ็บแน่นอน	12	3.07	49	4.08	61	3.83
รวม	391	100	1,202	100	1,593	100

Pearson chi2(4) = 0.9558 Pr = 0.916

ตารางที่ ผ-16 ความสัมพันธ์ระหว่างเวลาเริ่มดื่มและช่วงเวลา

เวลาที่ดื่ม	ช่วงเวลา				รวม	
	ช่วงปกติ		ช่วงเทศกาลสงกรานต์			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
0.00-2.59	8	1.99	15	1.25	23	1.43
3.00-5.59	4	0.99	6	0.50	10	0.62
6.00-8.59	29	7.20	108	8.98	137	8.53
9.00-11.59	19	4.71	169	14.05	188	11.71
12.00-14.59	21	5.21	220	18.29	241	15.01
15.00-17.59	94	23.33	277	23.03	371	23.10
18.00-20.59	165	40.94	291	24.19	456	28.39

21.00-23.59	63	15.63	117	9.73	180	11.21
รวม	403	100	1,203	100	1,606	100

Pearson chi2(7) = 99.5692 Pr = 0.000

ตารางที่ ผ-17 ความสัมพันธ์ระหว่างเวลาที่เลิกดื่มและช่วงเวลา

เวลาที่เลิกดื่ม	ช่วงเวลา				รวม	
	ช่วงปกติ		ช่วงเทศกาลสงกรานต์			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
0.00-2.59	44	10.95	112	9.40	156	9.79
3.00-5.59	19	4.73	27	2.27	46	2.89
6.00-8.59	14	3.48	26	2.18	40	2.51
9.00-11.59	15	3.73	59	4.95	74	4.65
12.00-14.59	18	4.48	125	10.50	143	8.98
15.00-17.59	46	11.44	246	20.65	292	18.33
18.00-20.59	125	31.09	332	27.88	457	28.69
21.00-23.59	121	30.10	264	22.17	385	24.17
รวม	402	100	1,191	100	1,593	100

Pearson chi2(7) = 44.9647 Pr = 0.000

ตารางที่ ผ-18 การทดสอบสมมติฐานความแตกต่างระหว่างเวลาที่ใช้ในการดื่มและช่วงระยะเวลาการดื่ม

Group	Obs	Mean	Std. Err.	Std. Dev.	[95% Conf. Interval]	
ช่วงปกติ	306	141.111	6.8115	119.1526	127.7076	154.5146
ช่วงเทศกาลสงกรานต์	953	214.692	5.42441	167.4554	204.0463	225.3367
combined	1259	196.808	4.51451	160.1856	187.951	205.6646
diff		-73.58	10.3228		-93.83221	-53.32857

diff = mean(0) - mean(1)

t = -7.1279

Ho: diff = 0

degrees of freedom = 1257

Ha: diff < 0

Ha: diff != 0

Ha: diff > 0

Pr(T < t) = 0.0000

Pr(|T| > |t|) = 0.0000

Pr(T > t) = 1.0000

ตารางที่ ผ-19 การทดสอบสมมติฐานความแตกต่างระหว่างปริมาณแอลกอฮอล์บริโภคและช่วงเวลาการดื่ม

Group	Obs	Mean	Std. Err.	Std. Dev.	[95% Conf. Interval]	
ช่วงปกติ	406	175.463	14.1282	284.6752	147.6895	203.237

ช่วงเทศกาลสงกรานต์	1196	201.196	8.52624	294.8649	184.4677	217.9238
combined	1602	194.674	7.30649	292.4423	180.343	209.0056
diff		-25.733	16.7904		-58.66594	7.200889

diff = mean(0) - mean(1)

t = -1.5326

Ho: diff = 0

degrees of freedom = 1600

Ha: diff < 0

Ha: diff != 0

Ha: diff > 0

Pr(T < t) = 0.0628

Pr(|T| > |t|) = 0.1256

Pr(T > t) = 0.9372

ตารางที่ ผ-20 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานะการดื่มกับผู้อื่นและช่วงเวลา

การดื่มกับผู้อื่น	ช่วงเวลา				รวม	
	ช่วงปกติ		ช่วงเทศกาลสงกรานต์			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ดื่มคนเดียว	108	26.73	188	15.65	296	18.44
มีคนอื่นดื่มด้วย	296	73.27	1,013	84.35	1,309	81.56
รวม	404	100	1,201	100	1,605	100

Pearson chi2(1) = 24.6702 Pr = 0.000

ตารางที่ ผ-21 ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนคนที่ดื่มด้วยและช่วงเวลา

จำนวนคนที่ดื่มด้วย	ช่วงเวลา				รวม	
	ช่วงปกติ		ช่วงเทศกาลสงกรานต์			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	26	8.87	37	3.74	63	4.92
2	60	20.48	136	13.77	196	15.30
3	66	22.53	184	18.62	250	19.52
4	57	19.45	165	16.70	222	17.33
5	38	12.97	181	18.32	219	17.10
6	17	5.80	76	7.69	93	7.26
7	11	3.75	46	4.66	57	4.45
8	7	2.39	30	3.04	37	2.89
9	1	0.34	7	0.71	8	0.62
10	7	2.39	85	8.60	92	7.18
11	0	0.00	1	0.10	1	0.08
12	0	0.00	4	0.40	4	0.31

13	0	0.00	1	0.10	1	0.08
14	0	0.00	3	0.30	3	0.23
15	1	0.34	4	0.40	5	0.39
18	0	0.00	2	0.20	2	0.16
20	0	0.00	12	1.21	12	0.94
30	0	0.00	4	0.40	4	0.31
31	0	0.00	1	0.10	1	0.08
40	0	0.00	3	0.30	3	0.23
48	0	0.00	1	0.10	1	0.08
50	0	0.00	1	0.10	1	0.08
60	0	0.00	1	0.10	1	0.08
100	2	0.68	3	0.30	5	0.39
รวม	293	100	988	100	1,281	100

Pearson chi2(23) = 50.7073 Pr = 0.001

ตารางที่ ผ-22 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานที่ดื่มแอลกอฮอล์อันดับแรกและช่วงเวลา

สถานที่ดื่ม	ช่วงเวลา				รวม	
	ช่วงปกติ		ช่วงเทศกาลสงกรานต์			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บ้านตนเอง	103	25.37	299	24.43	402	24.66
บ้านคนอื่น	112	27.59	464	37.91	576	35.34
ร้านขายของชำ	61	15.02	82	6.70	143	8.77
ร้านบนทางเท้า/ข้างถนน	15	3.69	90	7.35	105	6.44
สถานที่สาธารณะ/ สวนสาธารณะ/วัด/โรงเรียน	4	0.99	47	3.84	51	3.13
ร้านเหล้าปับ	3	0.74	8	0.65	11	0.67
ร้านอาหาร/คาราโอเกะ	47	11.58	73	5.96	120	7.36
ผับ/บาร์/ดิสโก้เทค	20	4.93	31	2.53	51	3.13
สถานที่จัดเลี้ยง	13	3.20	31	2.53	44	2.70
ที่ทำงาน	18	4.43	38	3.10	56	3.44
สถานที่พักผ่อน/ตากอากาศ/ สถานที่ท่องเที่ยว	2	0.49	34	2.78	36	2.21
โรงแรม/รีสอร์ท	0	0.00	2	0.16	2	0.12
อื่นๆ	8	1.97	25	2.04	33	2.02

รวม	406	100	1,224	100	1,630	100
-----	-----	-----	-------	-----	-------	-----

Pearson chi2(12) = 76.2744 Pr = 0.000

ตารางที่ ผ-23 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานที่ซื้อคือร้านสะดวกซื้อและช่วงเวลา

ร้านสะดวกซื้อ	ช่วงเวลา				รวม	
	ช่วงปกติ		ช่วงเทศกาลสงกรานต์			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้ซื้อ	284	86.59	815	80.53	1,099	82.01
ซื้อ	44	13.41	197	19.47	241	17.99
รวม	328	100	1,012	100	1,340	100

Pearson chi2(1) = 6.1505 Pr = 0.013

ตารางที่ ผ-24 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานที่ซื้อคือห้างสรรพสินค้า/ซูเปอร์มาร์เก็ตและช่วงเวลา

ห้างสรรพสินค้า/ซูเปอร์มาร์เก็ต	ช่วงเวลา				รวม	
	ช่วงปกติ		ช่วงเทศกาลสงกรานต์			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้ซื้อ	326	99.39	977	96.54	1,303	97.24
ซื้อ	2	0.61	35	3.46	37	2.76
รวม	328	100	1,012	100	1,340	100

Pearson chi2(1) = 7.4872 Pr = 0.006

ตารางที่ ผ-25 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานที่ซื้อคือร้านอาหาร/คาราโอเกะและช่วงเวลา

ร้านอาหาร/คาราโอเกะ	ช่วงเวลา				รวม	
	ช่วงปกติ		ช่วงเทศกาลสงกรานต์			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้ซื้อ	284	86.59	950	93.87	1,234	92.09
ซื้อ	44	13.41	62	6.13	106	7.91
รวม	328	100	1,012	100	1,340	100

Pearson chi2(1) = 18.0623 Pr = 0.000

ตารางที่ ผ-26 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานะขณะเกิดเหตุและช่วงเวลา

สถานะขณะเกิดเหตุ	ช่วงเวลา		รวม
	ช่วงปกติ	ช่วงเทศกาลสงกรานต์	



	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กำลังเดินทางไปซื้อเครื่องตีมแอลกอฮอล์	16	4.29	55	5.25	71	5.00
อื่น ๆ	357	95.71	992	94.75	1,349	95.00
รวม	373	100	1,047	100	1,420	100

Pearson chi2(1) = 0.5376 Pr = 0.463